

Svar (25/1 99)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):
Afgrodeskader som følge af vinddrift af ukrudtsmidler kendes på en række områder. Vinddrift i forbindelse med bekæmpelse af tokimbladet ukrudt i korn kan medføre skade på tokimbladede kulturplanter som roer, raps og ærter i marker, der grænser op til det sprøjtede areal. Vinddrift i forbindelse med anvendelse af Roundup til bekæmpelse af blandt andet kvikgræs kan ligeledes forårsage skade på eksempelvis nyfremspiret korn. Skader på eksempelvis kartofler som følge af vinddrift fra Roundup-sprøjtede nabomarker er således ikke en ny problematik.

Skader på nabomarker som følge af vinddrift kan i praksis undgås ved at sprøjte i vindstille vejr, som oftest forekommer i de tidlige morgentimer. Ved lave vindhastigheder kan man undgå naboskader på følsomme naboafgrøder ved kun at sprøjte, når vinden kommer fra den retning, hvor naboafgrøden befinder sig. I sådanne tilfælde må man vente med at sprøjte den anden side af marken indtil vinden har lagt sig eller vinden har skiftet retning. Dette praktiseres i en del tilfælde, hvor der er følsomme naboafgrøder.

Der udføres et stort stykke arbejde fra blandt andet landbrugets rådgivningstjenestes side, på landbrugsskoler, på sprøjtekurser og andre faglige møder om de forholdsregler man skal iagttage for at undgå skader på naboafgrøder som følge af vinddrift.

I de tilfælde hvor der måtte ske skade på en anden persons naboafgrøder som følge af vinddrift må erstatning afklares mellem de involverede parter (civilt søgsmål).

Ad spm. nr. S 1052

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kim Behnke i folketings-samlingen 1997-98 (2. samling) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2909, lød således:

Til indenrigsministeren (7/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorfor gøres der ikke en særlig indsats for at få bortadopteret de over 500 somaliske børn, som er anbragt på danske børnehjem og i familiepleje?«

Supplerende svar (20/1 99)

Indenrigsministeren (Thorhild Simonsen):
Justitsministeriet har til brug for besvarelsen udtalt følgende:

»Adoptionsloven indeholder i § 7 følgende generelle bestemmelse om adoption af umyndige personer under 18 år:

»§ 7. Adoption af en person, som er under 18 år og umyndig, kræver samtykke fra forældrene.

Stk. 2. Hvis den ene af forældrene er uden del i forældremyndigheden, forsvundet eller på grund af sindssygdom, åndssvaghed eller lignende tilstand er ude af stand til at handle fornuftsmæssigt, kræves kun samtykke fra den anden.

Stk. 3. Gælder det i stk. 2 anførte begge forældre, kræves samtykke fra værge.«

Der stilles i praksis strenge krav til beviset for, at et barns forældre kan anses for forsvundet, jf. § 7, stk. 2 og 3. Det hænger bl.a. sammen med, at retsforholdet mellem adoptivbarnet og dets virkelige slægt bortfalder, såfremt adoption - med det fornødne samtykke fra værgen - gennemføres, jf. lovens § 16, stk. 1, 2. pkt.

Kan der ikke opnås samtykke efter § 7, vil statsamtet eventuelt kunne meddele bevilling til adoption efter adoptionslovens § 9, stk. 2, eller § 10 (tvangsadoption).

Bestemmelsen i § 9, stk. 2, har følgende ordlyd:

»*Stk. 2.* Selv om der ikke kan opnås samtykke efter § 7, kan adoptionsbevilling dog i særlige tilfælde meddeles, såfremt hensynet til barnets tarv afgørende tilsiger dette. Er barnet undergivet børne- og ungdomsforsorg, kræves samtykke fra Den Sociale Ankestyrelse.«

Bestemmelsen i § 10 har følgende ordlyd:

»§ 10. Statsamtet kan efter anmodning fra Den Sociale Ankestyrelse tillade, at et barn, der er undergivet børne- og ungdomsforsorg, senere bortadopteret, selv om samtykke efter § 7 ikke kan opnås. Tilladelse kan kun meddeles under de i § 9, stk. 2, nævnte betingelser.«