

Spm. nr. S 894

Til miljø- og energiministeren (14/1 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad er status på Daniscos ansøgning om godkendelse af deres gensplejede herbicidresistente foderroe, som Danmark på vegne af Danisco søger EU om udsætnings- og markedsføringsstilladelse til?«

Svar (21/1 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Markedsføringsansøgningen behandles for øjeblikket i Kommissionen. Kommissionen regner med at fremkomme med et forslag til beslutning i løbet af foråret 1999. Forslaget forventes sendt til skriftlig afstemning under proceduren i art. 21 i direktiv 90/220/EØF.«

Spm. nr. S 913

Til miljø- og energiministeren (14/1 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvilke lande har benyttet sig af sikkerhedsklausulen i artikel 16 i EF-direktiv 90/220 om udsætning af genmodificerede organismer i miljøet, og er der nogen af disse lande, som har fået medhold i sager af denne type?«

Svar (21/1 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Østrig og Luxembourg har benyttet sikkerhedsklausulen i artikel 16 i direktiv 90/220/EØF til i 1997 at nedlægge midlertidige nationale forbud mod anvendelse og salg af insektresistent genetisk modificeret majs fra Novartis. Grækenland har i 1998 benyttet klausulen til tilsvarende forbud mod herbicidresistent genetisk modificeret rapsfrø.

De midlertidige forbud behandles efter proceduren i art. 21 i direktiv 90/220/EØF. Der er endnu ikke truffet afgørelse om ophævelse af nogle af de nationale forbud.

I 1997 nedlagde Italien ligeledes midlertidigt nationalt forbud i medfør af art. 16 mod den genetisk modificerede majs, men ophævede det igen umiddelbart efter.«

Spm. nr. S 921

Til fødevarerministeren (15/1 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Når regeringen agter at stemme for forslag til et direktiv fra EU om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester i og på korn, i og på levnedsmidler af animalsk oprindelse og i og på visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager, betyder det så, at regeringen har opgivet sin finanslovsaftale med SF om, at målsætningen skal være, at der ikke må være rester af sprøjtemidler i fødevarer?«

Svar (25/1 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det er klart regeringens ønske at sikre, at forbrugerne i Danmark kan få rene og sunde fødevarer. Det forslag, som vi vil stemme for i EU, handler netop om, at sætte rammer for indholdet af pesticidrester i fødevarer. Der fastlægges nu en øvre grænse for det tilladelige restindhold af et bestemt pesticid på de afgrøder, hvor der i EU er givet en tilladelse til at sprøjte. Denne tilladelse er givet, fordi der er fremlagt videnskabelig dokumentation for bl.a., at restindholdene ikke overstiger det acceptable daglige indtag. Der er altså videnskabelig dokumentation for, at restindholdene af sprøjtemidlet ikke udgør en sundhedsmæssig risiko.

Endvidere mener jeg det er vigtigt at bemærke, at Kommissionen i dette forslag anvender et nyt princip for grænseværdier for de afgrøder, hvor anvendelsen af det pågældende pesticid ikke er godkendt. Den såkaldte LOD (lower limit of analytical determination) - den laveste analytisk målbare værdi eller detektionsgrænsen - giver et bedre beskyttelsesniveau end efter hidtidig praksis, hvor de enkelte medlemslande selv kunne fastsætte grænser for de afgrøder, hvor der ikke var fastsat en maksimalgrænseværdi.