

Jeg skal desuden hilse fra CD og sige, at de heller ikke kan støtte forslaget.

John Vinther (KF):

Jeg skal også gøre det kort: Som det jo fremgår af bemærkningerne, er det her en del af pinsepakken. Den pakke har Det Konservative Folkeparti hverken lod eller del i og ønsker heller ikke at have det, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal ligeledes gøre det kort. Jeg skal sige, at da det er en del af aftalen om pinsepakken, som SF har både lod og del i, så støtter vi, ligesom vi gjorde, da vi sidst behandlede den i juni måned.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti kan i dag kun sige, hvad vi udmeldte ved en tidligere behandling af dette lovforslag præcis den 28. oktober 1998 under L 27, da der gik koks i systemet herinde: Vi kan ikke være med.

I Dansk Folkeparti har vi en fornemmelse af, at dette lovforslag er en slags misundelsesforslag over for de pensionister, der har sparet lidt op i aktiekøb til at forsøde den ofte lidt økonomisk stramme pensionisttilværelse, og det vil vi i Dansk Folkeparti ikke være med til at ødelægge. De får i forvejen ikke for stor en del af samfundskagen. Der er jo snart ikke grænser for kreativiteten, når det gælder nedskæringer over for de grupper i vores samfund, som har mindst, ja, der drives rent faktisk klapjagt på svage grupper i disse år.

Dansk Folkeparti kan ikke være med.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører, hr. Anders Samuelson, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Jeg skal ikke sige så meget i forhold til dette forslag, eftersom Folketinget jo allerede har behandlet det en gang. Forslaget er som bekendt en del af forliget om pinsepakken og skal som sådan ses i sammenhæng med de øvrige skat-tepolitiske forslag i pinsepakken. På den baggrund finder Det Radikale Venstre, at vi kan støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Ja, Enhedslisten kan støtte forslaget i den forbedrede udgave, som ligger her. Vi kan kun

håbe på, at det får en hurtig behandling, og at afstemningen bliver i overensstemmelse med udvalgsbehandlingen.

Merete Behrmdt (FP):

Med fare for at gentage, hvad Fremskridtspartiets tidligere ordfører på området har sagt, skal jeg alligevel kort præcisere, hvad det er, vi mener om lovforslaget.

For Fremskridtspartiet føles det, som om jagtsæsonen på pensionisterne er gået ind, og den løber året rundt og er helt uden fredning. Det anslås, at loven vil betyde en økonomisk forringelse for ikke mindre end 27.000 folkepensionister.

Fremskridtspartiet finder, det er direkte uanstændigt, at der nu igen skal hentes penge hos de i vort samfund, der tidligere har vist stort samfundssind og har brugt af deres egen opsparing til at købe aktier. De har jo betalt skat af de penge én gang.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at hvis pensionisterne i stedet for havde brugt deres penge på cigaretter og vin og spiritus, ville chancen for, at de skulle ligge samfundet til byrde senere i deres alderdom, have været stor. De er i stedet vant til at sætte penge til side ved at investere i aktier. De har valgt at støtte dansk erhvervsliv, og det må føles som en hån mod dem, at de nu atter oplever, at de, der sparer, straffes.

Lovforslaget beviser, at den, der bare bruger løs af sine penge, på lang sigt belønnes. Takken for at spare, takken for at investere, er ganske enkelt, at pensionisterne får færre midler til rådighed, hvis denne lovændring vedtages.

Og ikke nok med, at de skal betale mere i skat og derved får et mindre nettoudbytte til deres behov i modsætning til dem, der blot bruger løs af deres midler, nej, samtidig med at man ændrer skattereglerne, sådan at aktieindkomsten på over 5.000 kr. skal medregnes i beregningen af den skattepligtige indkomst, og samtidig med at man bibeholder grænsen på 35.000 kr. hos resten af befolkningen, udsætter man dem faktisk også for en diskriminering aldersmæssigt. Det er bestemt ikke værdigt, og jeg synes ikke, vi kan være det bekendt.

Fremskridtspartiet skal endnu en gang beklage, at der nu ønskes dette nye økonomiske indhug på pensionisterne, men vi holder vores løfter om ikke at forringe pensionisternes tilværelse og kan derfor ikke støtte forslaget.