

sagt: Tak til alle ordførere og til ministeren for modtagelsen af forslaget.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg ville såmænd blot tilkendegive, at jeg naturligvis vil bestræbe mig på at få etableret en overgangsordning så hurtigt som muligt. Jeg synes, det kan være lidt generende, at det kommer til at fremstå, som om det har været diskuteret én gang, og hvorfor er der ikke sket noget.

Det er jo heller ikke rigtigt, at der ikke er sket noget. Der er faktisk givet en henstilling af min forgænger til statslige myndigheder om at følge den procedure, der her bliver foreslået. Og det er faktisk sket.

Det vil så sige, at de lejligheder, der er blevet nedlagt i den mellemliggende periode, er blevet det med kommunal velsignelse. Man kan jo heller ikke udelukke, og det er selvfølgelig nogle af de overvejelser, man kan tage med ind i drøftelserne omkring en overgangsordning: Jamen hvordan stiller Københavns Kommune sig til de her lejemaal? Altså, det er jo ikke svære end som så. Så jeg vil da godt bidrage til at få fremmet sagen, vil jeg bare sige.

Jeg tror, det var hr. Egil Møller, som nærmest fik det til at fremstå, som om det her forslag kunne løse nogle af de boligproblemer, vi har. Jeg vil så gerne sige, at det kan det jo ikke, fordi det er et par lejligheder om året i de sidste fire år, og det er efter al sandsynlighed én lejlighed pr. år frem til år 2000. Og det er jo altså så, om det er kommunal vurdering, eller det ikke er kommunal vurdering, der er afgørende for den kommende procedure.

Men lad være med at få det til at fremstå, som om staten er kommet og sådan i hobetal har maset alle de stakkels mennesker ud af lejlighederne. Det synes jeg faktisk er et forkert billede at tegne af det.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Det er altid bekymrende, hvis man kommer til at udtrykke sig på en sådan måde, at det, man har sagt, ikke bliver forstået. Jeg vil godt sige til by- og boligministeren, at jeg er udmærket klar over, at det her lovforslag ikke er noget, der løser boligproblemet herhjemme, men jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde: Havde vi et frit boligmarked med fri prisdannelse, hvor alle kunne konkurrere med hinanden om at bygge boliger, jamen så havde vi jo ikke et problem. Det var det, jeg sagde. Og sådan skulle det forstås.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Ja, men nu har vi hverken en fri prisdannelse eller en fri markedsmekanisme omkring boliger, og jeg vil godt sige, at det får vi heller ikke.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 158: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændring i opgørelsen af indtægtsgrundlag).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 13/1 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Det er jo ikke så forfærdelig længe siden, vi her i Folketingssalen diskuterede et forslag, der i hvert fald ligner det her meget. Det er et udslag af lidt uorden i clearingsystemerne, at vi har det igen, og derfor vil jeg kun sige, at ligesom vi sidste gang kunne opfylde vores aftaler omkring pinsepakken ved at støtte det her forslag, så agter vi fortsat at gøre det, og vi skal nok sørge for, at det bliver meget hurtigt behandlet.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg starte med at sige, at Venstre heller ikke denne gang kan støtte forslaget.

Vi synes, det er helt forkert at straffe personer, der har en beskeden aktieindtægt. Forslaget er en del af pinsepakken, og jeg vil gerne understrege, at Venstre ikke har hverken lod eller del i den aftale.