

jo ikke gælder. Har man valgt at købe et sommerhus, så er det statsmagten og miljøministeren, der bestemmer, hvornår man må være i sit sommerhus. Vi har så haft grundlovssagen ved Højesteret, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt statsministerens underskrift på Maastricht-traktaten var gyldig eller acceptabel eller ej.

Det er sager, der efter Fremskridtspartiets mening er med til at styrke behovet for, at vi får en forfatningskommission og vi får overvejet muligheden for at få ændret den danske grundlov. Men kan det så overhovedet lade sig gøre?

Pressen har i anledning af 150-året for grundloven været meget optaget af, om vi igen den her gang kunne udtænke en sag, der kunne bære en grundlovsændring eller en grundlovsmodernisering. Og stærkt inspireret af forløbet fra 1953 har man kigget i de kongelige aner og fundet ud af, at i en eller anden tænkt situation, hvor kronprins Frederik måtte få først en datter og senere en søn, ja, så vil der være behov for en ændring af tronfølgeloven.

Det er selvfølgelig et interessant synspunkt. Og med den interesse, der er, i hvert fald fra ugebladenes formidling af det royale stof, så kan det jo godt være, at den næste grundlovsmodernisering også skal bæres igennem af kongehuset, i hvert fald i forbindelse med en modernisering af tronfølgeloven. Det har vi sådan set ikke noget imod, og vi støtter den modernisering af tronfølgeloven, men sandt at sige er det jo lidt fattigt, hvis det er det, der afgør, om danskerne interesserer sig for deres grundlov eller ej, for der er jo nok at interessere sig for.

Der er så mange bestemmelser, gode bestemmelser, fornuftige bestemmelser, velformulerede bestemmelser i vores grundlov, som er værd at værne om, og for Fremskridtspartiet er det vigtigt, at vi kun skal ændre grundloven, hvis det, vi får efterfølgende, er bedre end det, vi kender i dag.

Det stiller store krav til en ny og moderne grundlov, men – og der er et men – det kan jo være, at det slet ikke er i det danske Folketing eller blandt danske politikere og eksperter, at initiativet bliver taget til at få grundloven moderniseret.

Hvis der kommer en indstilling fra Færøerne om at forlade rigsfællesskabet, så er det efter Fremskridtspartiets mening således, at vi har en situation, hvor grundloven skal moderniseres og justeres i forhold til den kendsgerning. Kommer vi igennem med en grundlovsmodernisering, inden Færøerne måtte træffe den be-

slutning, ja, så er det vores opfattelse, at så skal både Færøernes og Grønlands tilslutning i rigsfællesskabet have en formulering i grundloven, der giver dem mulighed for vidtgående selvstændighed, lige så vel som vi i forhold til alle andre dele af verden har den opfattelse, at selvstændige folk selvfølgelig skal have selvstændighed.

Så er der statsministerens tilbud i dag om, at vi får høringer, vi får eksperter til at udtale sig. Bevares, eksperterne skal være velkomne. Jeg har allerede med fornøjelse læst en række af de kronikker, som 1999 har budt på på grundlovsområdet, men et godt råd til statsministeren:

Det er vigtigt, at det ikke kun bliver en diskussion mellem politikere og eksperter. Det er meget vigtigt, at vi hele tiden holder os for øje, at den eventuelle grundlovsændring skal bæres igennem af befolkningen, og derfor skal det være sådan, at befolkningen føler, at den diskussion, der pågår, er én, der vedkommer dem, og er én, de er med i. For hvis Folketinget, om det så er i enighed, og eksperterne i enighed kommer og siger, at her er et forslag til en ny grundlov, og det er med et indhold, og det er med temaer, som befolkningen ikke føler vedkommer dem, ja, så bliver den ikke ændret. Så er arbejdet spildt, og så har vi måske opnået en situation, hvor befolkningens følelse er afmagt og følelsen af politikerlede er blevet endnu stærkere.

Så derfor det håb og den bøn til statsministeren, at det her ikke bliver gjort folkeligt, fordi det er et forkert udtryk, men bliver gjort vedkommende for befolkningen, så befolkningen føler, at det, politikerne nu er gået i gang med, er noget, der vedkommer dem.

Forslaget fra Kristeligt Folkeparti er jo et beslutningsforslag, hvis overordnede målsætning om en forfatningskommission deles af Fremskridtspartiet. Spørgsmålet er så, hvornår tiden er moden til det.

Vores vurdering er, at tiden ikke er moden før i næste folketingssamling, fordi lige præcis den kendsgerning, at vi i år fejrer grundloven, at der bliver afholdt en lang række arrangementer, at der fra mediernes side vil være ekstraordinær interesse om grundloven, kan være med til at løfte den folkelige interesse, som er nødvendig, så det også er andre end eksperter i statsret, der skriver kronikker i aviserne, så det er noget, der får almindelige mennesker til at føle det vedkommende og interessant. Så vores vurdering er, at den forfatningskommission