

for befolkningen på den mest usandfærdige måde, at der er en række ting, der sker omkring os uanset vores grundlov.

Jeg skal blot nævne en enkelt ting for hr. Thulesen Dahl. Det sidste punkt, der står på Dansk Folkepartis liste, er: Grundloven stadfæster værnepligten. Jeg synes, det ville klæde hr. Thulesen Dahl og hans parti at fortælle, at værnepligten og dens indhold har ændret sig. Den har nemlig ændret sig til, at den ikke lænere kun omfatter et forsvar af Danmarks grænse, men også et forsvar af det nordlige Europa. Det er sket uanset grundloven.

Var det ikke en god idé at prøve på at forstå, hvad det indebærer at være medlem af internationale organisationer, selv om man har en grundlov?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Estrup tager grundlæggende fejl. Vi lukker bestemt ikke øjnene, og jeg tror også, det er fremgået både af min ordførertale og af korte bemærkninger tidligere, at vi meget gerne deltager i diskussionen og debatten om de enkelte punkter, som bliver rejst, meget gerne, og at vi har vores holdninger til dem. Dem kan man så lide eller lade være, men vi fremfører vores holdninger, og vi tager debatten. Vi lukker bestemt ikke øjnene.

Men det er et helt andet spørgsmål, om man via eksperthøringer og efterfølgende forfatningskommission skal påbegynde arbejdet med en egentlig ændring af grundloven, fordi dér ville man jo tværtimod risikere at tage øjnene væk fra den aktuelle debat, som grundlovsjubileet ellers kunne give anledning til, nemlig en debat om, hvordan vi sikrer, at de udmærkede bestemmelser, der er i den danske grundlov i dag, ikke kun bliver overholdt og respekteret af et politisk flertal, men også i højere grad bliver taget til indtægt, når domstolene skal fortolke bestemmelserne.

Det er en sådan diskussion, jeg føler kan være langt mere formålstjenlig end den, hr. Estrup lægger op til.

Så med hensyn til det med omverdenen: Jamen EU-medlemskabet er et godt eksempel på et sted, hvor hr. Estrup givet gerne vil have en grundlovsændring for at give større rammer for muligheden for at afgive selvstændighed og suverænitet, og det ønsker vi ikke. Netop dér er en indholdsmæssig debat om grundloven også på sin plads, for dér sætter grundloven jo nogle

rammer for, hvor meget suverænitet vi kan afgive.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Nu har hr. Kristian Thulesen Dahl nævnt eksperthøring. Mig bekendt er der ingen, der har sagt, at det skulle være en eksperthøring, vi laver her engang i efteråret. Det er en høring om den diskussion, der bl.a. er fremkaldt af 150-års-jubilæet, og jeg går ud fra, at der til den høring kommer både græsrodder og alle mulige andre, der har en mening om: Er grundloven god nok? Er der ting, der skulle ændres?

Jeg er altid åben for en diskussion. Jeg vil gerne høre argumenter for og imod. Jeg har tydeligt sagt her, at jeg synes, grundloven er god nok, men dermed lukker jeg da ikke af for, at vi kan høre andre synspunkter, at der kommer både for og imod. Den høring skal være oplysende ikke bare for os her i Folketinget, men også for befolkningen, så tingene kommer åbent frem.

Jeg er ikke bange for at få tingene frem. Jeg synes, vi har en god grundlov. Derfor forstår jeg ikke, at Dansk Folkeparti siger nej til den høring.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det kan godt være, jeg er for optimistisk, men jeg mener, jeg hørte hr. Thulesen Dahl sige, at han ikke lukkede øjnene. Det var dog et skridt på vejen, fordi hvis hr. Thulesen Dahl ville åbne øjnene og se lidt ud over Dannevirke, så kunne det være, hr. Thulesen Dahl også ville få øje på, at der er en verden, der bevæger sig, en verden, som ikke kan stoppes af den danske grundlov, og hvis den danske grundlov ikke er gearret til den verden, så er der faktisk nogle ting, der løber fra os.

Det er den internationalisering, som nogle af os snakker om, og som bør være en del af det, man tager højde for i grundloven, og hvis hr. Thulesen Dahl ikke vil bedrage sine vælgere, bør han også være med til at se det i øjnene og tage den diskussion.

Det var faktisk hele mit budskab i det, jeg sagde tidligere.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Thulesen Dahl, og så går vi til ordfører-rækken igen.