

delig i dag. Mig bekendt går Enhedslisten ikke ind for, at der ikke skal ske en økonomisk udvikling og skabelse af flere job i det danske samfund, dvs. en økonomisk vækst og økonomisk udvikling. Økonomisk vækst og økonomisk udvikling har i alle samfund indtil nu ført til stigende affaldsmængder.

Det, vi prøver at sige med forslaget til vedtagelse, er, at vi bør afkoble sammenhængen mellem den økonomiske udvikling og så produktionen af affaldsmængderne. Det er en meget, meget ambitiøs målsætning. Det er det, vi siger i vedtagelsen, men derudover vil vi gerne frem til, at man selvfølgelig dér, hvor det overhovedet er muligt, reducerer de samlede affaldsmængder.

Der er jo mange muligheder, og jeg kan bare nævne et eksempel. Hvis det lykkes på energipolitikens område at eliminere kullet og substituere kullet, er der en meget stor gevinst på de samlede affaldsmængder. Så jeg mener, det er en nok så ambitiøs målsætning at afkoble sammenhængen med den økonomiske udvikling.

Vi har formået det, hvad der også internationalt er opsigtsvækkende, på energiområdet. Nu prøver vi at stille os den samme opgave på affaldsområdet, men det, jeg derudover lægger vægt på, er naturligvis, at vi øger kvaliteten af det, vi gør, arbejde med det, vi gør.

Så skal jeg til fru Anni Svanholt sige to ting. Den ene er med hensyn til genanvendelse af organisk affald, herunder selvfølgelig også genanvendelse af slam: Vi er i øjeblikket i færd med en række undersøgelser om miljøfremmende stoffer og hygiejniske forhold i forbindelse med genanvendelse af organisk affald. Jeg regner med, at vi inden årets udgang har tilendebragt dette, og det vil sige, at der til den tid er al mulig saglig basis, hvis man ønsker at lave en egentlig handlingsplan på det her område. Det er en idé, som egentlig tiltaler mig, men lad os først og fremmest få tilvejebragt et ordentligt grundlag for at kunne gøre det.

Hvad angår producentansvaret, har jeg allerede sagt, at vi er positive over for det og vil bare gerne have gjort det mere operativt, så vi får det ind i både national og international lovgivning. Men også på det område tilsigter vi et positivt samarbejde.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for de uddybende svar, jeg har fået, og jeg vil gerne fra

SF's side sige, at vi oplever, at der er fremskridt i »Affald 21«, men at det ikke er ambitiøst nok, og på baggrund af det, vi har hørt her om, at der bliver taget fat på nye ting, og at man kommer videre, og at vi allerede om et år også har fået mulighed for at tage stilling til en handlingsplan på det organiske område, plus at vi også får taget fat på det med afkoblingen og producentansvaret – det fremadrettede er vi meget optaget af – vil jeg gerne tilkendegive, at SF vil stemme for det forslag til vedtagelse, der er fremsat af regeringen med flere partier.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi kan selvfølgelig også konstatere, at SF's forslag til vedtagelse ikke kommer til afstemning, og selv om vi kunne have ønsket os et lidt højere ambitionsniveau end det, der er udtrykt i den brede vedtagelse, så vil jeg meddele, at vi også stemmer for den.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Hans Christian Schmidt, og så skønner jeg, at vi kan gå til afstemning bagefter.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil bare kvittere for, at SF nu har meddelt, at de vil være med til at sætte dagsordenen på affaldsområdet. Det var jo sådan set også meningen, da vi rejste forespørgslen sammen. Så forsøgte vi også, om vi kunne lave et forslag til vedtagelse sammen, og jeg kan kun sige bedre sent end aldrig. SF skal være velkommen på miljøbanen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 21 af Hans Christian Schmidt (V), Pernille Blach Hansen (S), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF), Ebbe Kalnæs (CD), Vibeke Peschardt (RV) og Thorkild B. Fransgaard (FP) (se foran) vedtoges med 102 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 4 (EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 22 af Anni Svanholt (SF), samt forslag til vedtagelse nr. V 23 af Søren Kolstrup (EL).