

Men vi ønsker ikke ny kapacitet; man skal gøre alt for at undgå ny kapacitet, fordi det ødelægger og binder vores affaldspolitik mange år ud i fremtiden.

Til fru Vibeke Peschardt vil jeg gerne sige, at vi er enige i, og jeg er glad for at høre, at De Radikale også mener det, at man skal have en målsætning om reduktion af mængderne for øje, og så skal man arbejde på at minimere, og man skal bruge affaldshierarkiet.

Men når man ikke har kunnet gennemføre den plan, man havde hidtil, handler det jo også noget om virkemidlerne. Virkemidlerne i den plan har ikke været tilstrækkelig gode. Det bliver der rettet noget op på i den nye plan, men vi skal da videre.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg er nødt til at sige til fru Anni Svanholt, at jeg synes faktisk ikke, det er helt rimeligt, at et parti anlægger sin miljøpolitik, f.eks. omkring pvc, på nogle forudindtagelser og nogle tanker, man har, uden at man kan sige, at det er dokumenteret.

Er det ikke lige i overkanten, at fru Anni Svanholt her fra talerstolen kan sige, at der er ingen tvivl om, at hvis man laver sådan nogle undersøgelser, vil det vise sig, at sådan vil det gå? Altså jeg synes, kunne man ikke forestille sig . . . prøv at tænke på, at der er mange virksomheder med mange ansatte, der laver døre og vinduer i pvc. Man kunne vel godt gøre dem den tjeneste, at man i det mindste lige undersøger det, inden man siger sådan noget.

Jeg forstår også på fru Anni Svanholt, at hun ikke mener, at pvc-vinduer genbruges i dag. Det er jo helt forkert. Det er det, den frivillige aftale går ud på, og det er det, der sker. Jeg kan kun opfordre fru Anni Svanholt og andre, der har den opfattelse, at man tager ud og besøger de arbejdspladser. Det er helt sikkert, det kan man komme til.

Altså jeg synes, vi skulle koncentrere os om de tungmetalloholdige stabilisatorer som f.eks. bly. Og så ville det måske være rimeligt, at vi sammen etablerer nogle praktiske ordninger med hensyn til at bortskaffe affaldsprodukter, der indeholder bly og kadmium osv.

Jeg beder om, at SF også bliver lidt nuanceret i debatten, for ellers bliver det jo bare sådan en, hvor vi taler om pvc og slet ikke om farligheden deri.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Pvc er et godt stof, men der er noget skidt deri, og det skal vi have noget gjort ved.

Der er noget, der hedder kemisk genanvendelse. Det er sådan en slags destillation, og det kan man bruge i en masse sammenhænge.

Jeg vil gerne spørge SF's ordfører, om SF fuldstændig har lukket af for en forskningsmekanisme, der kan øge genbruget på en måde, så de farlige ting i pvc kan tages fra, og de gode ting i pvc kan genanvendes. Det vil jeg gerne have en kommentar til.

Så synes jeg, det var lidt interessant, at fru Anni Svanholt på et tidligere tidspunkt sagde, at kommunerne er bundet i 20 år til forbrænding.

Jamen kære venner. Problemet er jo ikke, at kommunerne suser rundt og samler affald ind for at skaffe nok til de forbrændingsanstalter. Problemet er jo, at der er alt for meget affald til, at det kan blive forbrændt. Derfor er det jo underligt, når SF mener, at forbrænding er sådan noget skidt, som vi ikke kan bruge til nogen som helst ting. Der er masser af ressourcer i forbrænding, og der er masser af ting, vi ikke kan gøre andet ved end at brænde.

Jeg vil da også gerne høre SF's mening om, hvorvidt vi aldrig skal brænde nogen som helst ting? Er det målet på sigt?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Til Hans Christian Schmidt: Jamen det er indlysende, at Venstre og SF kan aldrig blive enige om den politik. SF har jo fremsat forslag om udfasning af pvc, og det er det, vi vil. Vi kan også høre, at det måske kan gå i den retning. Vi venter jo på en redegørelse.

Men vi vil ikke acceptere, at vi på den måde har sådan nogle farlige stoffer i vores samfund, og den frivillige aftale, som hr. Hans Christian Schmidt berømmer, er jo ærlig talt ikke ret meget værd. Den har jo slet ikke kunnet leve op til de aftaler og de mål, der var.

Til fru Bodil Thrane, som åbenbart mener, at pvc er et godt stof, men at der er noget skidt: Hvordan kan det være godt, når det er så skidt?

Vi synes i SF, at det er noget skidt. Vi skal ikke den vej, og vi skal ikke satse på det, men vi har da også nogle problemer med det. Vi synes, vi skal have taget det eksisterende pvc ud af affaldsstrømmene, og det må vi jo så sørge for at