

stedet for i forbrændingsanlæggene. Det synes jeg faktisk også er positivt.

Så vil jeg også gerne henlede fru Anni Svanholts opmærksomhed på, at vi jo netop har forhøjet afgiften for affald til forbrænding med 70 kr. pr. ton, og det forventes, at det betyder en reduktion i affaldsmængden på ca. 5 pct.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Fru Anni Svanholt har ved et par lejligheder været meget aktiv omkring pvc-debatten, og jeg vil gerne medgive, at der i »Affald 21« jo står miljørigtig projektering.

Men hvis man definerer begrebet miljørigtig projektering, må det være en vurdering af materialets totale miljøpåvirkning fra vugge til grav, og pvc bruges jo til mange ting, bl.a. til vinduer og døre.

Jeg vil godt spørge fru Anni Svanholt: Er fru Anni Svanholt bekendt med nogle undersøgelser i dag, der viser, at vinduer og døre, fremstillet af pvc, skulle være ringere end tilsvarende produkter fremstillet af træ og ren aluminium, eller hvad man nu laver dem af? Er fru Anni Svanholt bekendt med, at der findes nogle undersøgelser, der fortæller, at netop vinduer og døre, der baserer sig på pvc, skulle være ringere end de andre?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Når fru Anni Svanholt lægger holdninger frem i forhold til forbrænding, undrer det mig lidt, at vi, når vi taler forbrænding her i Folketinget, bruger det sådan lidt i flæng. Vi har et område, hvor vi i Danmark udadtil og på mange måder praler af, at vi skal forbedre vores vedvarende energi med 1 pct. om året. Vi er oppe på 10 pct. Det lyder flot.

Men jeg vil lige gøre opmærksom på, at af de 7 pct. el, vi laver på vindmøller, er det på det samlede energiforbrug 1 pct.; af det, vi laver på sol, er det 3 promille; af det, vi laver på bio-brændsel, er det under 1 pct.

8 pct. af det, vi praler med at vi laver i vedvarende energi, er afbrænding af affald.

Selvfølger skal vi ikke afbrænde ting, der ikke er rimelige at brænde af, der er giftige, der giver problemer; selvfølger skal vi ikke afbrænde ting, der lige så godt kunne have været genbrugt. Men hvorfor gøre afbrænding til sådan et problem og så i anden sammenhæng

bryste sig af vedvarende energi, når det er 8 pct. af de 10, vi laver?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Affaldsforbrænding er ikke en løsning på affaldsproblemet og kan ikke være det. For hvor er tilskyndelsen til genanvendelse, hvis affaldet blot kan brændes af? Så hvis vi ikke kan gøre noget, der er bedre, er det klart, at forbrænding er bedre end deponering. Men vi ved jo alle sammen, at forbrænding er meget problematisk, og de restprodukter, der kommer ud efter forbrændingen, skal også deponeres, og ingen vil have dem; de skal sendes til miner i Tyskland eller andre steder.

Det er et stort problem, og det, der også er problemet med affaldsforbrænding, er, at kommunerne jo økonomisk har bundet sig 20 år ud i fremtiden; de skal levere affaldet. Hvis der er rigelig kapacitet, får vi ikke kommunerne til virkelig at gøre noget for genanvendelse.

Med hensyn til affaldsaffgiften, ja, dér har vi jo været enige om, at det er fornuftigt at gøre det på den måde, at bruge afgifterne sådan, at man får behandlet affaldet hensigtsmæssigt, og at det kommer de rigtige steder hen. Det er vi helt enige i, og vi er også meget glade for, at regeringens blev inspireret af SF's forslag til finanslov på dette område, så vi takker kun for, at det er sådan.

Med hensyn til det spørgsmål, som hr. Hans Christian Schmidt stiller, spørgsmålet om vinduer og pvc, jamen altså sådan nogle gode gamle trævinduer kan man jo blive ved med at reparere på og udskifte. Med pvc, ja, så må man udskifte hele og halve vinduer, og man kan jo ikke reparere på pvc-vinduer. Så det er også noget med at anvende nogle materialer, som er holdbare, og som man kan reparere, og som folk i almindelighed kan gøre noget ved.

Hr. Ebbe Kalnæs taler om vedvarende energi og affald. Jamen vi er jo enige om, vil jeg sige til hr. Ebbe Kalnæs, at vi skal have masser af vedvarende energi, og vi lader os ikke nøje med, at vedvarende energi er registreret som affald. Det kalder jeg ikke rigtig vedvarende energi. Jeg har også forstået, at CD har den samme opfattelse.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Altså jeg er meget klar over, at fru Anni Svanholt har nogle forestillinger om, hvordan man