

skal det være på en måde, sådan at virksomhederne kan få nem adgang til informationerne, sådan at vi sikrer, at nye initiativer ikke kvæles. Og i den forbindelse vil jeg gerne slå fast, at Venstre mener, at der i rapporten er brugt alt for lidt, i praksis ingen, plads til at tænke over, hvordan vi i højere grad får udnyttet privat foretagsomhed i fremtidens affaldsbehandling. Derfor vil vi gerne opfordre ministeren til at lægge hovedet godt i blød på området. Der er brug for flere visioner og megen nytænkning i måden, vi klarer problemerne på.

Og jeg vil også godt nævne, at vi er imod mindst to ting, der står i »Affald 21«.

For det første kan vi slet ikke forstå, hvad ideen er i, at kommunerne skal ud og indsamle mere papir.

For det andet nævner ministeren, at han har planer om at substituere pvc. Og det kan vi slet ikke forstå, eftersom man netop på pvc-området er godt i gang med forhandlinger, og det er et af de områder, hvor der er gode genbrugsmuligheder og også minimering af et miljøproblem fremover. Så det vil vi meget gerne at ministeren overvejer en anden formulering af.

Venstre mener, at vi skal bruge konkurrence og markedsmekanismer til at opdage nye veje til mere genbrug, indsamling og håndtering af affald. På samme måde skal vi skabe incitamenter over for dem, der skal af med deres affald.

I forlængelse af dette vil jeg gerne slå fast, at Venstre går ind for adfærdsregulerende miljøafgifter, dvs. miljøafgifter, der virker, og ikke nye skatter. Derfor er vi skeptisk indstillet over for det, miljøministeren kalder solidariske gebyrer, dvs. afgifter, der spredes ud over alle uafhængigt af adfærd. At kalde et kollektivt gebyr for solidarisk er ren ordmagi. Det er vel snarere usolidarisk, at de, der handler miljørigtigt, skal betale for dem, der ikke gør det. Vi mener ikke, det er den vej, vi skal. Tværtimod skal borgere og virksomheder kende prisen på affald.

Vi vil anstrenge os meget for at bruge afgiftsinstrumentet målrettet og effektivt, og målet er, at provenuet bliver mindst muligt. Det er nemlig det, der bør være succeskriteriet for adfærdsregulerende afgifter.

I Venstre ser vi meget frem til, hvad regeringen vil spille ud med af lovforslag på affaldsområdet, og vi håber, at de udspil tager fat på de langsigtede problemer, og at vi får en forhandling, så vi får indflydelse på det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan forstå, at Venstre er levende optaget af, hvordan private kan score kassen på de danske affalds bjerge, men jeg vil gerne spørge Venstre: Er det korrekt, at Venstre ønsker at øge CO₂-udslippet i Danmark, forstået på den måde, at man synes, øget genanvendelse af f.eks. papir er noget pjat? Og har jeg forstået det korrekt, at alternativet for Venstre er mere forbrænding og dermed mere CO₂-udslip, at det er Venstres aktive bidrag til miljøpolitikken i dag?

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Det var morsomt: Venstre går ind for, at private scorer kassen på de danske affalds bjerge! Jeg har aldrig hørt noget lignende.

I dag oplever vi, at der ligger nogle affalds bjerge, som i den grad er miljøfarlige for alverdens ting, og dér har vi det bud, at man i perioder, hvor det er aktuelt, kan bruge dem som en ressource ved at brænde dem. Og de problemer, der kommer fra en forbrænding, har man jo løst for længst, og det bliver man ved med at kunne.

Derfor mener vi, det er vigtigt, at man ikke låser sig fast i den ideologi, at papir enten ikke må brændes eller godt må brændes. I perioder, hvor der er meget papir, som man ikke kan nå at få genbrugt, kan det bruges som en forbrændingsressource, og i andre perioder, hvor det er omvendt, genbruger man det. Sådan må vægtene være i miljøpolitik, og sådan har vi altid ment; det er der overhovedet ikke noget nyt i. Og det er ikke noget med, at private scorer kassen på de danske affalds bjerge. Jeg har aldrig hørt noget lignende.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg forstod på fru Bodil Thrane, at der var megen kritik af »Affald 21« og pvc osv., egentlig en række kritiske bemærkninger, så jeg vil da gerne spørge, om Venstre faktisk støtter »Affald 21«. Man kan godt have sine tvivl, når Venstre kommer med sådan nogle udsagn om det dér med pvc.

Pvc er jo et meget problematisk stof, og det bliver vi nødt til at få håndteret og udfaset, taget ud af affaldsstrømmen, men det er åbenbart ikke det, Venstre går ind for.