

vant problem, SF i dag har sat til debat, at der må ske en demokratisering, og at vi må have diskuteret, hvordan vi i højere grad kan demokratisere de her ledelser.

Vi er enige i, at der er nogle problemer, også når vi går ind i bemærkningerne, og vi er enige i, at der kan være nogle problemer ved at gennemføre det slavisk, men at der kan findes løsninger, er vi slet ikke i tvivl om.

Der er jo masser af kommuner, som laver konstitueringsaftaler, hvor det de steder, hvor kommunen kun har én repræsentant, er en fra mindretallet, der kommer til at sidde på denne plads. Så det er slet ikke ukendt i den kommunale verden at have sådan en konstruktion, hvor en kommune lader sig repræsentere ved folk fra mindretallet.

Selvfølgelig kan det lade sig gøre, hvis der er vilje til det, så jeg synes, regeringen burde være noget mere positiv over for en yderst seriøs og reel problemstilling.

Thorkild B. Fransaard (FP):

Der kommer aldrig noget godt ud af, at det offentlige vil prøve at drive virksomhed. Det har sagen om Tarco jo vist. Fremskridtspartiet så gerne, at der blev vedtaget en lov imod, at det offentlige overhovedet går ind i at drive virksomhed.

Men til selve beslutningsforslaget vil jeg sige – og jeg kan tale som kommunalbestyrelsesmedlem – at når der vælges nogle bestyrelsesmedlemmer til foreninger og fonde og selskaber og andre ting, foregår det jo sådan, at de mennesker, der skal sidde i de bestyrelser, vælges efter den d'Hondtske metode. Og det kan selvfølgelig somme tider være irriterende, hvis man er i opposition, og det kan være dejligt, hvis man sidder i regering, men det er en nem og en effektiv måde.

Nu er forslaget her, og det går ud på, at de forskellige poster skal fordeles efter forholdstalsprincippet. Og dér må jeg sige, at jeg synes faktisk, det er et godt forslag, men jeg er meget i tvivl om, hvor meget det hjælper, hvor meget forskel der er på de to valgmetoder, og jeg har været med til det mange gange. Det er muligt, at det kan give lidt mere repræsentation af de mindre partier, men det må vi prøve at se på under udvalgsarbejdet. Men kan vi få en bedre fordeling og en større repræsentation ud af det forslag her, vil vi støtte det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er sådan set en kort bemærkning fra den foregående ordfører, som glemte at sige på vegne af Kristeligt Folkeparti, at det også støtter forslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne begynde med at takke for debatten og dernæst sige tak til Enhedslisten, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet for de bemærkninger, de er kommet med, og for den støtte, de tre partier kan give til forslaget.

Så vil jeg godt lige give nogle kommentarer til den kritik, der har været af forslaget, men jeg vil nok ikke komme ind på hver enkelt ordfører, for man kan sige, at kritikken er inddelt i nogle klumper rettet mod nogle bestemte områder i vort forslag. Så dem vil jeg godt kommentere lidt mere på tværs og ikke komme så meget ind på hver enkelt ordførers bemærkninger, for gennemgående er det nok de samme ting, der ankes over.

Først vil jeg godt sige, at forslagets hensigt jo klart er at få gjort noget ved det demokratiunderskud, som vi finder der er i de fælleskommunale selskaber. Og jeg vil medgive, at det er et vanskeligt område, og derfor er der også nogle, der har gjort sig lidt lystige over vores forslag, idet nogle siger, at vi taler med to tunger, og andre siger, at det måske er lidt ubehjælpeligt. Jeg tror ikke, det ord blev brugt, men at nogle synes det, er det indtryk, man får.

Og det skal medgives, at det ikke er let at komme ind på det her område og gøre det klart, at sådan skal det være, og hvis vi havde haft de vises sten fuldt og helt, havde vi lavet et lovforslag, for så var ministeren jo fri for at skulle til det efterfølgende, hvis der bliver et flertal for det. Det her er altså et beslutningsforslag, og det lægger sådan set åbent op til, at vi må prøve, om vi kan finde frem til nogle regler, der er mere demokratiske end dem, der er.

Så har jeg godt nok hæftet mig ved, at det udelukkende er de små partier, der støtter forslaget om mere demokrati, og det er næppe nogen tilfældighed. Det er i hvert fald de store partier, der er mest imod det, og det er vel på en eller anden måde rimeligt nok, for vi har jo en indenrigsminister, der med et flertal bag sig