

Else Winther Andersen (V):

Som udgangspunkt kan Venstre ikke støtte det her beslutningsforslag, og det vil jeg da godt uddybe lidt:

Jeg synes, det er et meget rodet forslag, men jeg må sige, at indenrigsministeren var meget klar i den måde, indenrigsministeren skilte tingene ad på, så det vil jeg godt lade stå som sådan. For det er nu engang sådan, at det er vælgerne, der har sammensat kommunalbestyrelsen, og derfor må det også være det politiske flertal, der tager ansvaret for valget af de medlemmer, der f.eks. bliver valgt til de kommunale fællesskaber, som jeg er nødt til at tage som eksempel, fordi lovforslaget som sagt er meget rodet, sådan at man ikke rigtig ved, hvad det er for noget, der menes.

Så vi mener ikke, at der skal lovgives yderligere på det her område.

Nu synes jeg nok også, at Tarco er et meget dårligt eksempel af fremhæve, for der skal ikke være tvivl om, at Venstre hellere så, at det selskab blev solgt til en privat virksomhed.

Ellers synes jeg nok, at SF her taler med to tunger og har mange problemer med at blive enig med sig selv. Man udtaler bl.a. i beslutningsforslaget, at der skal være mulighed for at have et mindretal, hvor en af opgaverne kan være at rejse kritik over for offentligheden af det, der foregår i den bestyrelse, man sidder i. Men samtidig påbyder man, at kommunalbestyrelsen skal give instruktionsbeføjelser om, hvordan man skal stemme i de her bestyrelser.

De dér ting hænger i hvert fald ikke sammen. Så Venstre kan som sagt ikke støtte det her beslutningsforslag.

Henning Grove (KF):

Da vores ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

I bemærkningerne til beslutningsforslaget henviser SF til den aktuelle sag om det kommunalt ejede aktieselskab Tarcos deltagelse i det såkaldte rørkartel.

Efter konservativ opfattelse viser denne ulykkelige sag, at der er områder, som kommunalpolitikere skal holde fingrene fra. Kommuner og andre offentlige myndigheder er sjældent kommet godt fra at forsøge sig med at drive erhvervsvirksomhed, og det er de altså heller ikke i denne sag.

Langt hellere end at gennemføre SF's beslutningsforslag så vi gerne en opstramning af reg-

lerne for, hvad kommuner og andre offentlige myndigheder kan kaste sig ud i af foretagender af erhvervslignende karakter.

Vi kan ikke støtte SF's forslag om ændring af den kommunale styrelseslov. Vi tror ikke på, at der kommer noget godt ud af, at en kommune i et kommunalt fællesskab skal være repræsenteret af en person fra mindretallet i kommunalbestyrelsen, når vedkommende i øvrigt er forpligtet til at varetage flertallets interesser. Det er simpelt hen noget roderi.

Der er for os ingen tvivl om, at kommunerne i fremtiden vil komme til at løse flere og flere opgaver i fællesskab med andre kommuner, og at der er et behov for at udvikle nogle samarbejdsformer kommunerne imellem med en klar ansvarsfordeling, så fællesskabet kan holdes fast på sin generelle forpligtelse til at sørge for, at opgaverne bliver løst både bedst og billigst.

SF's forslag er bestemt ikke vejen frem; tværtimod vil det betyde ansvarsforflygtigelse. Vi kan ikke medvirke til forslagens vedtagelse.

Christian H. Hansen (DF):

Det beslutningsforslag, som er fremsat af SF, kunne måske have været vendt således, at vi kunne have fået en diskussion om, hvorvidt det ikke var bedre, at mange af de selskaber og fællesskaber var privatejede.

I Dansk Folkeparti er vi af den klare opfattelse, at borgernes skatte kroner burde beskyttes mere mod kommunale erhvervsventyr, og det gælder også amtslige og statslige eventyr. Det ville efter vores opfattelse give den optimale demokratiske kontrol. Men vi skal jo tage stilling til B 70, og vi kan fra Dansk Folkepartis side meddele, at vi ikke kan støtte forslaget.

Forslaget virker for bureaukratisk. Der mangler umiddelbart seriøs argumentation for, hvorledes der kan laves regler på dette område. Det er måske også derfor, man skriver til sidst i bemærkningerne, at forslagsstillerne er åbne over for andre løsningsmodeller fra regeringen.

Ebbe Kalnæs (CD):

Forslaget her kan CD ikke støtte.

Selvfølgelig har vi meget sympati for, at alle borgere er repræsenteret så godt som muligt, og at det politiske ansvar i så høj grad som muligt er fordelt på dem, der påtager sig dette ansvar. Masser af sympati for dét.

Det er jo også klart, at der er kommunalbestyrelser, hvor nogle har siddet på magten, endda med et absolut flertal, og som efterhån-