

Derfor kan vi støtte Enhedslistens forslag her. Vi respekterer selvfølgelig, som alle andre partier, det flertal, der har vedtaget den lov, vi nu arbejder under. Men hvis vi har mulighed for at skaffe flertal for at ændre, som Enhedslisten ønsker, ja, så er vi positive og vil stemme for det.

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, det her var jo nok ikke et lovforslag, som Kristeligt Folkeparti ville have fremsat. Men da Enhedslisten nu gør det, så vil vi alligevel støtte det, fordi vi stillede jo i sin tid ændringsforslag om det, som blev nedstemt. Når fødevareministeren fortæller, at loven fik stor tilslutning osv., så var det jo ikke det delelement her.

Vi endte jo også med at stemme for fødevarereloven, fordi der var andre elementer i den, som vi mente var nyttige. Men lige nøjagtig den del, hvor man trak fødevarekontrollen væk til et statsligt system, var der jo megen kritik af, og helt typisk gik Kommunernes Landsforening imod det.

Det andet er jo, at når nu det bliver taget op, tror jeg faktisk, at det er en god anledning til besindelse, hvad den besindelse så kan bruges til. Men som jeg er orienteret, går det ikke problemfrit med at få den nye struktur op at stå, og miljøkontrollens placering er åbenbart fuldstændig uafklaret.

Jeg har også hørt, at det i virkeligheden vil blive meget, meget dyrt at få den nye struktur gennemført, fordi der jo skal bygges til de nye faciliteter, og det, man får for små, gamle kontorer, er sjældent så meget som det, man skal give for nye. Jeg ved slet ikke, om de penge er på finansloven, og skal man leje sig ind i bygninger, bliver driftsomkostningerne højere. Er der egentlig taget højde for det i finansloven?

Vi er meget skuffet, også i Vendsyssel, over det resultat, der blev. Vi følte måske egentlig, at vi skulle have en satellitstation eller to i Vendsyssel, og det, vi får i Hjørring, er nok sådan ca. en kaffestue i forhold til enheden i Aalborg. Og det er vi heller ikke særlig tilfredse med.

Jeg vil ikke så gerne være en dårlig taber, men på den anden side kan jeg altså ikke undlade at udtrykke min sympati for det her. Jeg synes stadig væk, at den løsning, man fandt i fødevarereloven, var forkert, og jeg ville egentlig gerne, at man brugte den her lejlighed til lidt besindelse på området.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet for tilslutningen til forslaget og også til SF, som ser positivt på indholdet og intentionerne.

Jeg vil gerne indrømme, at det er ekstraordinært, det er virkelig ekstraordinært at fremsætte et forslag af den her karakter, og ministeren vil have lagt mærke til, at det ikke er noget, Enhedslisten plejer at gøre. Vi er sådan set gode tabere – vi er i øvrigt vant til at tabe.

Så det er ikke så meget det, men det er faktisk det, at vi her har en helt speciel situation, som altså gør specielle tiltag nødvendige. Og hvorfor har vi det? Ja, det har vi, fordi det, som også Kristeligt Folkepartis ordfører gjorde opmærksom på, altså går meget dårligt med at få det her til at fungere, og derfor tror jeg, at det er en meget god ting at få det her forslag under udvalgsbehandling nu, så vi kan få en grundig gennemgang af de problemer, der ligger i det.

Jeg har læst den rapport om strukturændringer, som er kommet fra ministeriet, om strukturændringer. F.eks. sagde ministeren, da vi havde førstebehandlingen sidste år, at der ikke bliver tale om, at der bare skal bygges ti store huse, så folk skal bruge tiden på at køre rundt på vejene. Ministeren talte om, at der også ville blive lokale løsninger.

Nu viser det sig i den rapport, der ligger, at der ikke bliver lokale løsninger. Der bliver ti store huse, hvor folk så skal ligge og køre rundt på vejene, hvad ministeren dengang forsikrede, det ikke skulle ende med. Vi har nu hørt om problemet fra Vendsyssel, og det går altså simpelt hen meget dårligt med dette arbejde.

Så fremgår det, at der skal bruges 100 mio. kr. til overhovedet at installere det her – efter min mening penge ud ad vinduet. Dertil kommer så det uløste problem med miljøkontrollen. Der er ikke taget hånd om miljøkontrollen. Jeg ved, at man i øjeblikket arbejder på nogle løsninger, men jeg ved også, at de små kommuners problemer ikke er løst.

Det arbejde, der ligger, kommer til at gå ud på, at de store kommuner formentlig laver nogle fællesskaber – jeg vil godt bede ministeren modsige mig, hvis det er forkert, hvad jeg siger – der bliver lavet nogle løsninger. De finder så ud af det, måske endda sammen, de store kom-