

burde kunne overføre til den næste ejendom. Det ville være en god idé at lette handels- og flytteomkostninger og se på, hvordan man kunne eliminere beskatningen, når man solgte en ejendom og købte en tilsvarende eller en større inden for et snævert tidsrum. Det mener vi faktisk er en god idé, som man burde kunne se på, og som selvfølgelig ikke hører ind under fødevareministerens område, men vi skal se på tingene i en sammenhæng.

Det kunne lette presset i nogle lokalområder og være med til at sprede husdyrbesætningerne til de større ejendomme og til de områder af landet, hvor der ikke er så mange husdyr. Det er netop et af de miljøelementer i loven, som hr. Mejdahl bad mig om at komme frem med eksempler på: Det er at få besætningstrykket stoppet eller bragt ned i nogle egne af landet, og der er jo andre egne af landet, hvor der er rigelig plads til husdyr.

Så er der jo endelig det i sammenhæng med Vandmiljøplan II heri, som er positivt for landbruget selvfølgelig, at man kan købe erstatningsjord i stedet for det, som skal udlægges til drikkevandsområder.

Som sagt er der mange positive elementer i det her lovforslag, og vi vil gerne være med til at rette op på de svagheder, som vi mener der er heri, og vi glæder os til forhandlingerne om det.

Kristen Touborg (SF):

Det er til ministerens bemærkninger vedrørende mit forslag om også at lade fortrinsstillingen gælde i forbindelse med forpagtning. Det skal jo ses i relation til, at SF ligesom ministeren ønsker at opretholde så mange bæredygtige ejendomme som overhovedet muligt. Da vi jo ved, at over en fjerdedel af landbrugsarealet drives ved forpagtning, så indebærer det jo, at i en overgangsfase, indtil det er muligt at købe noget jord, er det af meget stor værdi for de mindre ejendomme, der har behov for at blive styrket, at man har den mulighed, og at der altså ikke er en eller anden, det kan være en maskinstation, det kan være en, der har en 15-20 ejendomme i forvejen, som breder sig meget langt ud – det har vi erfaringer for inden for de seneste par år – og som reelt fratager de stedlige landmænd muligheden for at få styrket deres ejendom.

Det skal ses i det lys, at vi gerne ser en fortrinsstilling i hvert fald behandlet, og vi tror meget på, at det også kan lade sig gøre uden

det store bureaukrati. Det, man skal gøre, er jo sådan set blot at forhåndsanmelde interessen for det til den administrative virksomhed og forud at anmelde, at man er interesseret, og så skal administrationen jo blot vurdere, hvem der er berettiget til det. Så at det skulle være sådan helt unikt besværligt at arbejde med, tror jeg faktisk ikke rigtig på. Jeg synes, det i hvert fald var værd at gå ind og tage en vurdering af.

Erling Christensen (S):

Der er mange ord, man kan bruge, når man diskuterer landbrugslov.

Jeg bad om ordet her i anden omgang, fordi Venstres ordfører kalder det slingrekurs, når man tager lidt højde for den udvikling, man har oplevet gennem 4-5 år. I andre tilfælde kan man høre Venstre fortælle, at Socialdemokratiet er af beton, og at vi ikke er til at flytte. Alt efter temperament kan man tage det som ros eller det modsatte.

Men det er somme tider lidt svært at finde ud af, hvornår vi skal gøre det ene, og hvornår vi skal gøre det andet. Vi havde engang en statsminister i Socialdemokratiet, som havde et standpunkt, indtil han tog et andet, og det blev han bebrejdet mange gange, dengang han sagde det. Men nu er det næsten det, man bruger rundt omkring for at sige, at man er fleksibel, at man ikke er af beton, men at man godt vil tage hensyn til den udvikling, der sker i samfundet, den dynamik, der er i samfundet.

Det, vi har oplevet, er, at flere bæredygtige bedrifter er blevet slagtet, nedlagt, og det synes vi har været uheldigt. Vi har den fornemmelse i Socialdemokratiet, at vi med dette lovforslag måske kan medvirke til, at der kan bevares lidt flere bæredygtige bedrifter, således at vi også kan bevare mangfoldigheden i Danmarks natur, så vi stadig kan bevare Margueriteruten, som nu er lavet i Danmark, og som landbruget jo har hovedæren for, at vi har kunnet etablere.

Venstres ordfører var inde på, at afstanden f.eks. kunne være 25 km, men jeg synes, at 25 km er langt at køre på alfarvej med traktor og maskiner. Derfor er vi meget tilfredse med i Socialdemokratiet, at regeringen tør tage fat på at ændre loven i forhold til den dynamik, der har været i samfundet, og det vil jeg ikke kalde slingrekurs. Jeg vil kalde det fleksibilitet, men jeg vil også kalde det at tage højde for, at vi fører en politik, som gør, at vi fortsat kan have Margueriteruten, fortsat kan have nogle bæredygtige bedrifter, hvor mennesker kan leve, og