

dér. . . nej, lad mig sige det på en anden måde: Altså jeg kobkede faktisk ikke miljøfordelene sammen med særligt små brug. Jeg er fuldstændig klar over, at store brug har bedre muligheder for at låne til indkøb af slæbeslanger og alt det dér miljøudstyr, som skal til.

Men egentlig mener jeg heller ikke, at jeg har koblet miljødelen med dét at være lille, og det er klart, at det kan blive forholdsmæssigt dyrere for de små at løfte miljøopgaverne, men de gør det jo altså alligevel i dag.

Til hr. Ole M. Nielsen har jeg sådan set ikke noget særligt svar. Jeg mener ikke, han stillede mig noget spørgsmål; det var en konstatering, han kom med.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Fru Vibeke Peschardt svarede mig, at hvis man havde en ejendom på 5 hektar, så kunne man gøre fortrinsstillingen gældende. Kan man så købe 30 hektar og lægge til dér? For vi har jo en regel her i Danmark om, at med op til 30 hektar skal man ikke have det grønne bevis. Tilsidesætter man nu det grønne bevis? Eller gælder den landmandsuddannelse, som er nævnt i landbrugsloven, kun op til 30 hektar? Så er der jo ikke meget ved det for dem, for så kan de aldrig komme videre. Så skal de på landbrugsskole bagefter.

Hvor er reglerne? Tilsidesætter man totalt landbrugsuddannelsen nu med fortrinsstillingen?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Den radikale ordfører var inde på, at f.eks. 90 køer var det, der kunne være på en ejendom med økologisk kvægbrug. Mener den radikale ordfører samtidig, at så kan vi i grunden opfylde en ung families trivsel på en sådan ejendom, sige, at der er plads til frihed både for medhjælp og for den unge familie, på samme måde som der er plads til frihed hos den øvrige del af befolkningen?

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg ved ikke, om fru Vibeke Peschardt ikke hørte mit ene spørgsmål. Det var om fortrinsstillingen i forbindelse med en lille landbrugsejendom, der var vurderet som parcelhus. Det kunne jeg godt tænke mig at høre et svar på.

Og så vil jeg gerne bede fru Vibeke Peschardt bekræfte, at det skulle være nemmere for et stort landbrug med en høj gældsprocent – det er jo ofte tilfældet – at få et lån fremfor et mindre landbrug.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen det var nok muligt, at jeg forsømte at formulere min kommentar før som et spørgsmål til fru Peschardt. Det var det dér med svineproduktionens betydning for samfundet som helhed, som vel ikke kan være afhængig af, om de selv har overskud eller underskud, om betalingsbalancen stiger eller falder, men om, hvor mange arbejdspladser de skaber i samfundet, hvor stor en økonomisk omsætning, de skaber, osv., hvor meget det betyder for landbruget. Det må jo trods alt være det, der betyder noget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg har et spørgsmål til den radikale ordfører. Jeg har det selv sådan, at jeg mener, at store landbrug er landbrug op til 250 dyreenheder, og jeg har endnu ikke truffet nogen, der har kunnet bekræfte at have stordriftsfordele af betydning ud af den størrelse.

Derfor vil jeg godt spørge fru Vibeke Peschardt, om det er De Radikales opfattelse, at det er en størrelse, hvor stordriftsfordelene ophører, eller om det er sådan, at man ved at gå til f.eks. 500 dyreenheder får væsentlig større stordriftsfordele.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Kristen Touborg: Svaret er nej.

Til hr. Ole M. Nielsen: Jeg var faktisk ikke på nogen måde ude efter svineproducenterne, når jeg nævnte det dér med betalingsbalancen. Jeg er selvfølgelig ked af det, hvis det er blevet opfattet på den måde.

Til Fru Mariann Fischer Boel, som spurgte mig, om en lille landbrugsejendom, der var vurderet som et parcelhus, kunne gøre fortrinsstilling gældende: Jeg må sige, at jeg ved det ikke, men jeg tror det ikke.

Og endelig til hr. Jens Kirk: Jeg vil altså mene, at en bedrift på 100 hektar, der har plads til 90 økologiske køer, er en bæredygtig bedrift, hvor man også kan have en medhjælp.