

get med jordprisernes himmelflugt og fortrinsstillingen, og jeg har ikke lige kunnet spotte, hvad det var, så jeg vil gerne have spørgsmålet igen, eller også kan vi jo tage det dernede i stedet.

Og til hr. Grove: Jamen altså, som vi har hørt tidligere, er brugene, altså de fleste af dem, lige under 50 hektar, og det er altså rige muligheder for at bygge ovenpå. Også hvis man har 5 hektar, kan man gøre fortrinsstillingen gældende. For meningen er jo altså, at hvis man har de 5 hektar, hvis man ønsker at blive landmand, hvis man tager uddannelsen, så kan begynde at købe til og købe til og købe til, til man har 3 gange 100 hektar.

Og det er jo rigtigt, det er blevet sagt et par gange i hvert fald, at strukturudviklingen som sådan stopper ikke af det her, men det, forslaget sætter en bremse i for, er, at de allerstørste bliver endnu større. Det var det, jeg mente med forarmelsen af det danske landskab osv.; det kan godt være, det ville tage tyve år, men jeg ville meget nødtigt se den udvikling.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var fru Vibeke Peschardt, der udtalte, at indtil sidste år – eller noget i den retning – gav svineproduktionen positive udsving på handelsbalancen, men nu var det ikke tilfældet mere, så nu var det stort set lige meget med svineproducenterne; sådan kunne det godt udlægges.

Altså det, der er kendsgerningen omkring det, er vel, at landbrugseksporten er faldet med ungefær 10 pct. Jeg har ikke nogle nøjagtige tal på det, men det er sådan et kronebeløb fra omkring sidst i halvtreds milliarderne til først i halvtreds milliarderne, og det fald har stort set reduceret landbrugets store overskud, specielt svineproducenterne store overskud, til et underskud. Men resten af samfundet har sådan set lige meget ud af det. Der er lige mange arbejdspladser. Jeg mener ikke, at arbejdspladserne i og omkring landbruget er reduceret af den grund.

Så jeg mener egentligt, at landbruget har lige stor betydning for samfundsøkonomien; det er bare ikke så sjovt for dem selv lige nu. Men det reducerer jo ikke deres betydning.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg har bare to spørgsmål til fru Vibeke Peschardt.

For det første hørte jeg fru Vibeke Peschardt koble miljøvinklen og fordelene med de små bedrifter. Så vil jeg godt bede fru Vibeke Peschardt om at kommentere høringssvaret fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, og jeg vil gerne have lov til at citere:

»NNF,« – det er Nærings- og Nydelsesmiddel forbundet – »mener, at det oftest fremførte argument for at sætte overgrænser for bedrifternes størrelse, miljøhensyn, er et dårligt argument. For det første skal store bedrifter opfylde mindst de samme miljøkrav som små bedrifter, og for det andet vil de store bedrifter ofte have større mulighed end de små for at kunne magte den komplicerede opgave, det er at holde styr på bedrifternes miljøpåvirkning.«

Jeg ved ikke, om fru Vibeke Peschardt måtte have en kommentar til det?

Mit andet spørgsmål går på fortrinsstillingen. Kan fru Vibeke Peschardt bekræfte, at en medarbejder på en maskinstation ved at købe et lille landbrug, som i øvrigt er blevet omvurderet til et parcelhus, vil have mulighed for at gå ind og gøre sin fortrinsstilling gældende?

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Jeg har fuld forståelse for, at det er svært som ordfører at holde styr på alle de her spørgsmål, der kommer, men nu skal jeg prøve at gentage mit spørgsmål fra før så ordret, som jeg kan.

Jeg sagde før, at af hensyn til min nattesøvn ville det være befriende, hvis fru Vibeke Peschardt kunne bekræfte hr. Erling Christensens udsagn og svare på mit spørgsmål om fortrinsstilling. Vil fru Vibeke Peschardt bekræfte, at fortrinsstillingen er til debat for bl.a. at modvirke jordprisernes himmelflugt?

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Først til hr. Christian Mejdahl: Jamen alt er vel i princippet til debat, hvis man vælger at tage det til debat; så det kan vi jo finde ud af.

Så vil jeg sige til fru Mariann Fischer Boel, der henviser til høringssvaret fra Nærings- og Nydelsesmiddel forbundet, at det er jo ikke overraskende. Det er jo dem, der ligesom sidder på mange af arbejdspladserne – ikke i den primære sektor, men i slagteriindustrien og alt det