

Så sagde hr. Henning Grove, at jeg ville oprette en række små ejendomme og bruge fortrinsstillingen til det. Det var rent faktisk ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at hvis man kan styrke fire ejendomme – og det kunne f.eks. være fire ejendomme af gennemsnitsstørrelsen, fire ejendomme på 50 ha – i stedet for at styrke én, som i forvejen er på 100 ha, synes jeg, det er en god måde at gøre tingene på. Mener De Konservative ikke det?

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Fru Vibeke Peschardt talte om den fremtidige indtjening. Jeg vil gerne have heltidsejede familiebrug, hvor der er en så god indtjening, at man også har råd til hjælp, så man kan få et familieliv og få fritid ligesom alle andre. Det er et krav fra den kommende generation i landbruget; det er jeg ikke i tvivl om, og derfor er der heller ingen tvivl om, at hvis man klemmer det ned, bliver der ikke plads til den medhjælp, der skal til, for at man kan have et fornuftigt familieliv.

Så siger hr. Erling Christensen, at man bare kan forpagte sig til jorden. Ja, det kan man i masser af tilfælde, men hvis man har opbygget en fornuftig produktion til husdyrbrug, er det forbundet med usikkerhed at leve af forpagtninger. Så er det sikrere, at man selv har jorden, og derfor synes jeg ikke, vi skal lave en fremtidig landbrugslov, der lægger op til, at usikkerheden skal fortsætte gennem forpagtningsjord.

Jeg synes, vi skal lave en landbrugslov, der lægger op til, at ejendommene får den rigtige størrelse, hvor der er plads til den husdyrproduktion, der skal være, og hvor man kan have fritid og medhjælpere. Det er det, jeg gerne lægger op til. Det giver sikkerhed for landmandsfamilien. Det giver også sikkerhed i den byggeklodsmodel, der lægges op til, at der er nogle, der kan fortsætte generationsskiftet osv., i stedet for at de skal leve af forpagtninger.

Så spørger hr. Kristen Touborg mig: Hvad er den rigtige størrelse? Det er utrolig svært for os politikere. Jeg ved godt, hr. Kristen Touborg tror, han ved nøjagtig, hvad den rigtige størrelse er. Det var derfor, jeg bl.a. spurgte, om det ikke var rart også lige at se, hvad der sker i Agenda 2000, hvilke krav det kommer til at stille til os. Derfor ønsker jeg ikke på nuværende tidspunkt at sige, at 150 ha, 100 ha eller 70 ha er den rigtige størrelse. Jeg ved godt, at SF altid ved, hvad det rigtige er, men jeg tror, at vi skal

have at vide, hvad der sker i fremtiden. Jeg tror også, vi skal tale med landbruget om det.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, jeg vil først henvise hr. Henning Grove til at læse den rapport om strukturudviklingen i landbruget, der blev lavet før det her lovforslag blev fremsat. Det har han naturligvis sikkert også gjort. Så vil jeg gerne spørge hr. Henning Grove: Er det ikke sådan, at et almindeligt brug i Danmark på 70 eller 80 ha kan brødføde både en familie og en medhjælp? Det står nemlig i rapporten.

Så vil jeg også godt bede om at få svar på spørgsmålet om, hvilke grænser det er, Det Konservative Folkeparti gerne vil have ind i denne her landbrugslov, hvis man mener, det her er bål og brand.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Ja, kursændringer i politik er jo noget, man oplever tit.

Da sløret blev løftet for det her i første omgang, var der tre partier, der udtalte sig til Ritzau. Det var De Konservative, det var Kristeligt Folkeparti, og det var Dansk Folkeparti, og de nævnte alle, at de var positive over for det her lovforslag. Så jeg er nødt til lige at få at vide af hr. Henning Grove: Hvorfor er der sket denne kursændring hos De Konservative?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Henning Grove siger i sit svar til mig, at jeg ved sikkert alt om, hvordan størrelsen skal være. Jeg kunne høre, at det vidste hr. Henning Grove ikke. Han sagde, at det er utrolig svært, og så ville han i øvrigt ikke lægge sig fast på noget som helst.

Det, jeg bad om, var sådan set ikke at få at vide, hvor store ejendommene skal være, men hvor stor markstørrelsen skal være. Jeg må altså tolke svaret derhen, at der ifølge De Konservative slet ingen markstørrelse skal være. Det vil altså sige, at restriktionerne skal væk.

Så må jeg sige med statistikken i hånden og med henblik på den udvikling, der har været, at så vil De Konservatives politik betyde, at det er frihed til de få, men tvang til de mange, og hvis det er det, De Konservative vil, så må jeg jo sige: Velbekomme!