

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg siger tak for den udmelding fra hr. Christian Mejdahl, den er jeg glad for. Jeg har nok misforstået det første indlæg.

Så vil jeg gerne spørge hr. Christian Mejdahl om den lille søgning til landbrugsskolerne, for det ved jeg hr. Christian Mejdahl ved noget om og har nogle vurderinger af. Den lille søgning kunne måske være et udslag af, at de unge mennesker på grund af den meget hurtige strukturudvikling i landbruget faktisk opgiver håbet om overhovedet at få chancen for at blive selvstændige, og her kunne landbrugsloven måske netop være et instrument i retning af at give dem modet tilbage, så de kunne tro på en fremtid i landbruget.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Christian Mejdahl, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Ja, hvis det var så vel, hvis det var sådan, at forslaget til landbrugslov, som det nu er skitse- ret, kunne give unge landmænd håb om at blive selvstændige og få et fornuftigt udkomme, var der selvfølgelig en mening med galskaben. Men det tror jeg bare ikke på.

Også de unge landmænd kan jo se, hvilke restriktioner der er, og hvilke sten der lægges i vejen for en harmonisk udvikling – ikke nødvendigvis oppe ved den øvre grænse, men hvis man vil gå fra 50 til 70 eller 75 ha eller fra 60 til 90 ha eller sådan noget, løber man jo den risiko, at der er nogle, der spænder ben for det. Og det er ikke sikkert, at chancen kommer igen, for der er måske ikke mere jord til rådighed i området.

Det er sådan nogle ting, som vi synes er utrolig generende i det forslag til landbrugslov, som nu lægges frem. Det er der også i den nuværende, men forslaget her forværrer jo problemstillingen – ikke bare fordobler, men firedobler den teoretisk set, når vi snakker fortrinsstilling. Det synes vi er en svaghed i dette forslag til landbrugslov, og for Venstre er det et kardinalpunkt, at den passus bliver ændret.

**Henning Grove (KF):**

Fra konservativ side ønsker vi et mangfoldigt landbrug; der skal fortsat være plads til fritids-, til deltids- og heltidsbrug. Men vi ønsker at lægge hovedvægten på landmandsejede hel-

tidsbedrifter, og vi vil også gerne påvirke landbrugsloven i en sådan retning, at det bliver lettere for unge landmænd at komme i gang, og at vi får et fornuftigt generationsskifte. Jeg tror såmænd ikke, at der er nogen her i salen, der er uenig med mig i de synspunkter.

Vi har en stor diskussion i dag om strukturen i landbruget, og når jeg læser i bemærkningerne til lovforslaget, står der, at vi har 141.000 ejendomme, og heraf er kun 2.500 over 100 ha – under 2 pct. af samtlige ejendomme er altså over 100 ha. Af de 141.000 ejendomme har 1.015 over 250 DE – under 1 pct. af samtlige ejendomme har altså over 250 DE.

Man kan vel ikke sige, det er en katastrofal udvikling, der har været i strukturen, når der er 141.000 ejendomme, og kun ca. 1.000 af dem har over 250 DE; men det fortæller vel lidt om den hetz, som det lykkedes venstrefløjen og Det Radikale Venstre at piske op imod landbruget: at landbruget er blevet et storlandbrug. Det er det jo ikke, for som hr. Erling Christensen sagde, er gennemsnitsstørrelsen af vore landbrugs- ejendomme omkring 47 ha. Er det storland- brug? Er det dér, vi skal sætte grænsen på nuværende tidspunkt, samtidig med at dansk landbrug står over for nogle store udfordringer i EU og Agenda 2000? Hvor ender det? Hvad kommer det til at betyde for udviklingen i dansk landbrug?

Tager dette forslag til landbrugslov højde for det, der sker med Agenda 2000? Tager det højde for de forhandlinger, vi skal have i WTO? Er det det rigtige tidspunkt nu at fare frem med bål og brand og sige, at nu skal det hele løses, når vi ikke engang ved, hvad vi skal løse, for det står ikke klart endnu? Jeg synes, det er meget betænkeligt allerede på nuværende tidspunkt at vedtage landbrugets grundlov, fordi andre ting får stor indflydelse på den udvikling, der vil komme.

Vi skal sikre, at vi, efter at forslaget er blevet vedtaget, får den rigtige struktur og den rigtige udvikling, og derfor er jeg betænkelig allerede nu. Man sætter et loft på 250 DE og byggeklodser. Om byggeklodserne vil jeg sige, at har de den rigtige størrelse, tror jeg, det er en meget god løsning, man har fundet frem til der. Så sætter man 250 DE som loft, og det kan vi diskutere; men når man sætter det loft, skal det altså også være i harmoni med grænsen, man sætter for arealet, og 250 DE kræver mindst 147 ha.