

selv om det derigennem betyder, at man må slagte én bæredygtig enhed.

Det andet, jeg godt vil spørge til, er, om Socialdemokratiet har overvejet at gå tilbage til den praksis, der var i en tidligere lov, hvor man havde begrebet »bæredygtige enheder«, som ikke automatisk kunne nedlægges, som ikke lovligt kunne nedlægges, uden at der blev givet en dispensation.

Det var jo en anden mulighed for at begrænse gårdslagtningerne – dem, der er tilbage, efter at vi har gennemført pinsepakken.

Og jeg vil godt lige samtidig tilføje, at vi har i hvert fald aldrig sagt, at pinsepakken ville klare alle problemer med gårdslagtninger. Vi har tværtimod sagt, at det skulle følges op af stærkere regler i landbrugsloven.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror, hr. Erling Christensen har misforstået, hvad jeg sagde. Enhedslisten går ikke ind for specielt store landbrug, vi går ind for økologiske landbrug, hvad enten de er store eller små.

Så vil jeg godt præcisere mit spørgsmål, for jeg tror ikke, hr. Erling Christensen helt opfangede det. Det kan være min fejl, men nu prøver jeg at sige det mere præcist. Problemet med det forslag, regeringen har fremsat, er jo, at loftet over jordtilliggende er strammere end loftet over dyreenheder. Der er altså ikke jord nok, og det medfører, at økologiske landbrug f.eks., som har brug for jord til græsning, brug for jord til foderproduktion, som har et sædskifte, som er forsvarligt i forhold til naturen, jo altså bliver ramt af disse regler; de kan ikke være inden for disse regler.

Det, jeg spørger til, er, om det ikke bekymrer Socialdemokratiet, at dét, som man siger skulle være harmoni, er blevet til disharmoni.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg skal ikke bibringe hr. Erling Christensen noget nyt om, hvordan det er ude i praksis, men undertegnede mener nok at vide en hel del om det.

Jeg venter spændt på svaret til hr. Keld Albrechtsen om jordtilliggende, bl.a. til økologisk landbrug. Men kan hr. Erling Christensen her fra talerstolen sige, hvorfra han har oplysningerne om, at naturgødningsudbredningen er dårligere på større ejendomme end på mindre, eller hvor han har mistanken fra?

**Erling Christensen (S):**

Nej, vil jeg sige til hr. Touborg, jeg tror heller ikke, at pinsepakken har løst alle gårdslagtningproblemer. Og det kan også være en pointe, som det blev nævnt, at man kan styrke bæredygtigheden ved at nedlægge ikke bæredygtige brug. Og derfor er det væsentligt at understrege det, der står i lovforslaget, nemlig at det er bæredygtigheden, vi snakker om.

Det var også derfor, jeg svarede fru Mariann Fischer Boel, som jeg gjorde før: at det må vi kigge på under udvalgsarbejdet, for vi er opmærksomme på, som jeg nævnte i min ordførertale, at der er blevet rejst nogle problemer her, som vi vil kigge på. Ingen er i tvivl om, at problemstillingen i jordbrugskommissionerne måske vil blive firedoblet ved det her. Så må vi have nogle praktiske ting ind i drøftelserne, når vi har udvalgsarbejdet, og se, om det ene kan imødekomme det andet: det, som fru Mariann Fischer Boel sagde, og det, som blev sagt omkring styrke ved at slagte ikke bæredygtige brug.

Med hensyn til spørgsmålet om en tilladelse til nedlæggelse: Altså, det er jo for os i Socialdemokratiet et spørgsmål om, at vi, samtidig med at vi laver nogle begrænsninger, bevarer muligheden for strukturudviklinger, bevarer muligheden for dynamik i et landbrugserhverv i et dynamisk samfund. Det er den balance, vi selvfølgelig skal finde, også i det lovforslag her.

Og det samme må jeg vel sige til hr. Keld Albrechtsen. Der er da ingen tvivl om, at det er rigtigt, at der er strammere krav til jord end til dyreenheder, og det var det, jeg også svarede til hr. Jens Kirk, nemlig at det vel er derfor – lad mig så udtrykke det på den måde – at der er så store arealer, der er lagt ud til forpagtninger, for at man kan imødekomme harmonikravene til det her.

Jeg er også bekendt med, at økologi ikke så meget er religion mere, det er cool cash, især inden for malkeproduktionen, og at økologiske mælkeproducenter har problemer med det her. Men spørgsmålet er jo, hvor vi skal sætte grænsen i det her, og det har vi altså foretrukket at gøre, som det ligger i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg godt spørge hr. Erling Christensen: Hvis det nu, når vi kommer til at behandle det her i udvalget, viser sig, at de såkaldte harmonikrav, som man har foreslået, faktisk bliver en