

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Socialdemokratiets ordfører nævnede i sin ordførertale, at gårdslagtningens problematikken var løst ved hjælp af pinsepakken.

Så vil jeg godt høre, om Socialdemokratiets ordfører er enig i, at en udvidelse af fortrinsstillingen fra 1 km til 2 km vil give mulighed for, at vi kommer til at opleve gårdslagtninger i et helt uhørt omfang. Og her tænker jeg ikke på landbrug til sammenlægning, jeg tænker på de situationer, hvor en landmand køber ejendom nr. 2 eller ejendom nr. 3 for at bevare dem som en selvstændig ejendom.

Kan ordføreren bekræfte, at vi i de tilfælde vil komme til at se nogle eksempler på, at en elers bæredygtig enhed vil blive splittet op i stumper og stykker? Og hvor er realiteten bag byggeklodsprincippet så henne, hvis man fastholder den linje?

Erling Christensen (S):

Jo, det ville jo være ærgerligt, når der er så dejligt ude på landet, hvis der var nogen, der skulle komme i vejen med en slæde.

Men, vil jeg sige til hr. Mejdahl, jeg skal så referere til et møde, vi var til, hvor en Venstremand på det møde i mandags sagde til mig, at vi fra Socialdemokratiets side ikke skulle imødekomme Venstre med ét skridt i det her lovforslag. Og det var da interessant.

Men jeg nævnte i min ordførertale med hensyn til fortrinsstillingen, at den problemstilling, som er rejst her, er vi ikke fremmed over for i Socialdemokratiet, og derfor må vi drøfte det, og derfor må vi også – som bl.a. også fru Mariann Fischer Boel var inde på – se på den problemstilling, som er rejst, og hvis den kan dokumenteres, må vi jo kigge på det. For det, vi gerne vil undgå, er jo nemlig netop, at bæredygtige bedrifter bliver slagtet. Det er det, det handler om.

I den forbindelse kan man jo så også tillade sig at spørge – nu skal jeg jo svare, men det kan jeg så gøre senere: Hvad er kæmpestore, og hvad er store for Venstre i den forbindelse? Er det små landbrug, man vil tilgodese, er det bæredygtige bedrifter, man vil tilgodese fra Venstre, eller er det herregårdene, man vil tilgodese?

Og jeg vil sige til hr. Kirk, at manglende opsyn tror jeg ikke en ansvarlig landmand vil udsætte sig for med det her. Og med hensyn til jordmangel: Ja, det har der jo altid været. Og

derfor har vi også set, at mellem en tredjedel og en fjerdedel af dansk jord er forpagtning. Og det er jo det, man må leve med. Altså, jeg ved godt, at landmænd meget gerne vil eje al den jord, der skal til for at få harmoni i bedriften. Men realiteten ude i landbruget er altså noget andet: at man opnår harmoni ved at tilforpagte eller lave gylleaftaler.

Jeg håber med hensyn til den ekstensivering – det er til hr. Keld Albrechtsen – at dér kunne Enhedslisten måske gå ind og støtte dette her »Agenda 2000« i EU, fordi dér handler det om cross compliance, om at få det med ind i billedet, således at miljøhensynet, også når man driver landbrug, kommer til at holde for.

Og det er den situation, som hr. Albrechtsen skal være opmærksom på: at de store gårde jo ikke altid bringer gyllen ud i den yderste ende af jorden. Så med hensyn til at hælde mere gødning ud kan det godt være, at lidt mindre brug er lidt mere omhyggelige med hensyn til udbringning af gylle; det er i hvert fald den information, jeg har.

Så Enhedslisten skal måske overveje, om ikke den politik, de er slået ind på – at det bare skal være meget store brug, og at man skal ekstensivere og ingen begrænsning have for dyreenheder – kan føre til det modsatte af det, som Enhedslisten ønsker.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Til hr. Erling Christensen: Om få minutter bytter vi roller, og så bliver der jo mulighed for at spørge mig.

Men jeg vil godt kvittere for tilsagnet. Jeg opfattede det som et tilsagn, en åbning for, at det med fortrinsstillingen kunne vi diskutere efterfølgende. Og det vil jeg gerne kvittere for og sige tak for.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristen Touborg og derefter hr. Keld Albrechtsen, og så får hr. Erling Christensen lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er Socialdemokratiets ordførers bemærkninger vedrørende gårdslagtning, der får mig til at rejse to spørgsmål.

Det ene er, om Socialdemokratiets ordfører ikke er enig i, at det kan være hensigtsmæssigt f.eks. at styrke fire mindre naboejendomme,