

ne i lovforslaget, som vi nu har til første behandling.

Det bærende punkt i lovforslaget er det såkaldte byggeklodsprincip, der som nyskabelse bl.a. tilgodeser opretholdelsen af bæredygtige ejendomme og så de unges muligheder for at etablere sig.

Modellen tilgodeser også den dygtige og gode driftsleder, som ønsker flere ejendomme, flere byggeklodser at lege med. Han starter som lille, og så kan han blive stor. Og når han så er mæt af penge og storhed og alder, så kan han sælge sine byggeklodser én efter én, indtil han helt ønsker at trække sig tilbage for at gøre plads til næste generation.

Modellen tilgodeser også landbrugsproduktionen og fødevarereksporten og dermed også bevarelsen af arbejdspladser i fødevarereindustrien.

Og vi skal også være klar over, at som lovforslaget ligger, vil bestående bedrifter kunne fortsætte, uanset at de ikke kan opfylde de nye regler i lovforslaget.

Grænserne for antallet af 200 dyreenheder på ejendommen betyder, at hvis landmanden har tilstrækkeligt areal og en miljøgodkendelse på plads, vil han også stadig kunne have mere end 250 dyreenheder på en ejendom.

Når lovforslaget arbejder med sammenlægninger på 100 ha og maksimum 250 dyreenheder på en ejendom, er det jo netop, fordi den størrelse vil betyde, at vi både kan opfylde mulighederne for en fortsat dynamisk strukturudvikling, bevare bæredygtige bedrifter og fastholde fødevarereproduktionen. Og det er vigtigt for Socialdemokratiet.

Indholdet i lovforslaget er vel så tæt på landbrugs interesse, som det overhovedet kan komme. Jeg har bemærket de store vanskeligheder, der har været med overhovedet at finde noget ufordelagtigt at sige om det her lovforslag.

I Socialdemokratiet vurderer vi, at 80-90 pct. af danske landmænd er tilfredse med indholdet i lovforslaget, og derfor ser vi selvfølgelig frem til en positiv behandling af forslaget her i Tinget.

Der har været rejst enkelte mindre problemer om indholdet i forslaget, bl.a. problemstillingen omkring afstandsgrænse ved fortrinsstillingen. Der kan også være andre ting, man ønsker drøftet. Og de drøftelser er vi helt parate til at gå ind i fra Socialdemokratiets side, men det skal altså ikke tage opmærksomheden væk fra,

at vi i Socialdemokratiet synes, at det er et godt forslag, fødevarereministeren her har fremsat. Og derfor kan Socialdemokratiet selvfølgelig tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Christensen, begynder så romantisk: Man starter som lille, og så bliver man stor.

Det er der også nogen der gør; men i landbrugslovens terminologi er der jo nogen, der kan komme i vejen med en slæde, inden man måske oven i købet er blevet lidt større. Og derfor vil jeg godt spørge hr. Erling Christensen, om han vil uddybe baggrunden for, at fortrinsstillingen nu skal udvides fra 1 km til 2 km.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg kan næsten fortsætte hr. Mejdahls spørgsmål og spørge hr. Erling Christensen, hvordan man i grunden inden for f.eks. kvægbrug med byggeklodsmodellen vil kunne fremme dyrevelfærd, når vi vil få et manglende opsyn i hvert fald med hensyn til at skulle tilse kvægbrug på flere af ejendommene.

Og hvordan kan det i grunden være – kan vi, som går ind for miljø, spørge – at der lige pludselig ikke bliver harmoni mellem besætninger og jordtilliggende. Det vil jo i fremtiden blive umuligt at få jord inden for en radius på 4 km.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge, om Socialdemokratiet har overvejet det problem, at et loft over antallet af dyreenheder faktisk kun i den nuværende situation vil tjene til at øge intensiveringen inden for hver enkelt bedrift, og at begrænsningen på 100 ha jord pr. ejendom sammen med grænsen på 250 dyreenheder faktisk er en direkte opfordring til at hælde mere gødning ud i u hensigtsmæssige mængder, altså faktisk at drive yderligere rovdrift på naturen.

Jeg er godt klar over, hvad der er den positive intention ved at foreslå sådanne grænser. Men er Socialdemokratiet opmærksom på, at de faktisk i praksis vil komme til at virke direkte imod deres hensigt, i hvert fald hvis det er sådan, at man ønsker at gå ind for en mere blandet form for drift, hvor det ikke er disse ensidige monokulturer, man satser på.