

retsgrundlag. Det gør vi faktisk ikke. Det er tværtimod det modsatte vi arbejder for: at det kan opretholdes, også selv om der sker forandringer på det teknologiske niveau.

Hr. Albrechtsen har jo stillet skriftligt spørgsmål om Echelon, men jeg kan godt her endnu en gang afsløre, at der ikke er oplysninger for mig om Echelon's eksistens, som kommer fra vores efterretningstjenester. Jeg har simpelt hen ikke kendskab til dets eksistens. Vi har ikke nogen samarbejdsrelation til dem.

I forhold til FBI er det, som jeg sagde til hr. Skaarup, et spørgsmål om også at sikre teknologiske og tekniske standarder.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vil ministeren ikke godt spørge efterretningstjenesten én gang til, om det har sin rigtighed, at den danske efterretningstjeneste ikke har kendskab til en amerikansk efterretningsorganisation, som hedder NSA, som har et kolossalt milliardbudget, hvis bygninger – jeg kan give ministeren fotografier af dem – enhver kan besøge, og som er en central organisation i hele den vestlige verdens udveksling af efterretningsoplysning.

Vil ministeren ikke gerne spørge den danske efterretningstjeneste, om man er i stand til at fremskaffe oplysninger om det, og bare spørge én gang til, for jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan en efterretningstjeneste kan være så inkompetent, at den ikke har kendskab til en sådan kollegaorganisation?

Så vil jeg godt spørge ministeren om samarbejdet med FBI: Hvis FBI samarbejder om udveksling af oplysninger til den danske efterretningstjeneste, hvordan sikrer ministeren sig så, at disse oplysninger fremskaffet gennem amerikansk tapning af satellitkommunikation her fra Danmark ikke sker i strid med de danske retsprincipper?

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg takker for ministerens besvarelse, og det ville da være glædeligt, hvis det her kan hjælpe til at finde ud af, hvem der står bag den alvorlige kriminalitet.

Jeg vil nu nok sige, og det er Dansk Folkepartis opfattelse, at vi i første omgang har en opgave at gøre i Danmark, nemlig at give politiet de efterforskningsmidler, som de har brug for – det kan det danske Folketing gøre – og give hele samfundet nogle bedre strafferammer, altså nogle højere strafferammer for børnepor-

nokriminalitet. Det mener jeg også vi sagtens kan klare i det danske Folketing.

Men jeg vil godt som opfølgning på aflyttingsaftaledebatten spørge justitsministeren, om det ikke bekymrer ministeren, at det indtryk, man i hvert fald har fået i offentligheden, er, at det her kan bruges til at aflytte almindelige menneskers telefonsamtaler rundtomkring i Europa.

Endelig vil jeg godt spørge justitsministeren, om det ikke på den baggrund er vigtigt, at regeringen sikrer, at denne her aftale bliver fuldt belyst over for Folketinget og offentligheden, og at man sørger for, at man under alle omstændigheder fra Folketingets side får lov til at se den, inden den bliver godkendt. Kan ministeren bekræfte, at det vil ske?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er alligevel fantastisk; men jeg kan godt gentage det: Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg har fulgt hele udviklingen, bl.a. af den europæiske retshjælpkonvention, hvori der indgår retshjælp i forbindelse med satellitkommunikation.

Jeg tror, at når hr. Skaarup tænker det igenem, vil hr. Skaarup på trods af den relativt korte periode, hr. Skaarup har været medlem af Folketinget, erindre sig, at han tidligere har stiftet bekendtskab med det her tema. Og jeg kan jeg love hr. Skaarup, at det vil han komme til også i den kommende tid, fordi vi endnu ikke har færdigbehandlet retshjælpkonventionen i EU, og den vender vi tilbage til.

Så det er selvfølgelig helt naturligt et tilsagn om, at den procedure, der er mellem regeringen og Folketinget i de europæiske spørgsmål, også vil blive fulgt i denne sag og er blevet fulgt indtil nu.

Så skal jeg til det med de højere strafferammer sige til hr. Skaarup, at det kan jo være hr. Skaarups konklusion, at vi for at løse nogle af de problemer med børnepornografi, som vi står over for i dag på Internetområdet, bare skal hæve strafferammerne.

Men jeg har ikke hermed sagt, at det er den eneste løsning. Det kan være en del af løsningen, men fordi vi ved, at der gennem Internettet er mange muligheder – bl.a. gennem kryptering, gennem det at lave lukkede brugergrupper – og selv om vi har givet politiet efterforskningsadgang, bl.a. ved at øge strafferammen, så man kan komme ind under bestemmelserne om brud på meddelelseshemmeligheden efter rets-