

Til justitsministeren (25/11 98) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 96 og 316 til økonomiministeren oplyse, om det forvaltningsretligt er juridisk holdbart og i overensstemmelse med Forsikringsrådets forretningsorden, at Forsikringsrådet på et møde den 9. oktober 1998 godkender en tidligere truffet beslutning (en beslutning der var ugyldig, da Forsikringsrådet ikke var beslutningsdygtigt), og oplyse om det forhold at kærefristen for Sø- og Handelsrettens dom i Hafnia-sagen var udløbet den 9. oktober, efter ministerens opfattelse kan omgås ved at godkende en ugyldig beslutning?«

Supplerende svar (15/1 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 30. november 1998 til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Økonomiministeriet. Økonomiministeriet har den 11. januar 1999 udtalt følgende, hvortil Justitsministeriet kan henholde sig:

»Forsikringsrådet er et uafhængigt råd, nedsat i henhold til lov. Forsikringsrådet træffer bindende afgørelser, uden at sagerne først har været forelagt anden administrativ myndighed. Rådets fortolkning af forretningsordenen kan ikke indbringes for andre administrative myndigheder, herunder Økonomiministeriet.

Af økonomiministerens besvarelse af S 96 fremgår det, at spørgsmålet om lovligheden af Forsikringsrådets beslutning om at kære en kendelse afsagt af Sø- og Handelsretten vil kunne afgøres af domstolene.

I den konkrete sag har andre forhold imidlertid medført, at kæresagen for Højesteret er bortfaldet, hvorfor lovligheden af Forsikringsrådets beslutning ikke vil blive afgjort af domstolene.

Økonomiministeriet finder på den nævnte baggrund ikke grundlag for at udtale sig nærmere om de rejste spørgsmål, idet det dog kan nævnes, at der er taget initiativ til at ændre Forsikringsrådets forretningsorden med henblik på bl.a. at præcisere reglerne om quorum.«

Spm. nr. S 805

Til trafikministeren (21/12 98) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil der ske ændringer i DSB's betjening af togtrafikken til Kalundborg, efter at Scandlines har valgt at flytte deres sejlads væk fra Kalundborg, hvortil togpassagerer hidtil har kunnet benytte færgeforbindelsen til Jylland, og vil Scandlines' flytning i det hele taget få konsekvenser for Nordvestbanen og de mange pendlere, der dagligt bruger toget til og fra arbejde?«

Begrundelse

Hos mange - ikke mindst hos pendlere - har det vakt bekymring, at Scandlines med flytningen af sejladsen fra Kalundborg til Odden Havn har nedprioriteret den kollektive trafikks muligheder for forbindelse til Jylland. Spørgsmålet er, om Scandlines' beslutning vil få konsekvenser for DSB's betjening på Nordvestbanen, og om DSB eventuelt vil nedprioritere denne togstrækning.

Svar (13/1 99)

Ved ibrugtagningen af Storebæltskøreplanen den 28. september 1997 indførte DSB en ny køreplan for Nordvestbanen. Hovedsigtet med køreplanen var at skabe kortere rejsetider for de mange passagerer, herunder pendlere, der rejser internt på strækningen.

DSB oplyser, at der ingen aktuelle planer er om at ændre det nuværende betjeningsomfang på strækningen, idet passagerer til Scandlines har udgjort en beskedent andel af det samlede passagerantal.

Spm. nr. S 847

Til justitsministeren (5/1 99) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 647 og S 648 oplyse antallet af disciplinærundersøgelser og disciplinærsager, (herunder hvor mange som førte til sanktioner, påtale eller straf), fordelt på stationer og/eller afdelinger i Københavns Politi i årene 1990-1998?«