

til socialministerens svar på et enslydende spørgsmål fra samme spørger (nr. S 769).

Spm. nr. S 851

Til sundhedsministeren (6/1 99) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren sikre, at amterne overholder loven om det fri sygehusvalg, således at patienternes rettigheder sikres?«

Svar (13/1 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg kan oplyse, at Tom Behnke (FP) den 4. januar 1999 har stillet mig det samme spørgsmål. Som jeg svarede ham, lægger regeringen megen vægt på at sikre borgernes ret til frit at vælge sygehus. Jeg vil i den forbindelse henvise til, at regeringen senest i slutningen af 1998 fremsatte et nu af Folketinget vedtaget lovforslag om en styrkelse af patienternes ret til frit sygehusvalg.

Sundhedsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der tyder på, at amterne bevidst undlader at overholde lovgivningen om frit sygehusvalg, f.eks. ved uden gyldig grund at afvise at modtage patienter fra andre amter. Ministeriet er derimod bekendt med, at nogle sygehusafdelinger i perioder har set sig nødsaget til at lukke for modtagelsen af patienter fra andre amter på grund af kapacitetsmæssige problemer. Det er helt i overensstemmelse med lovgivningen.

Det følger således af bemærkningerne til loven om det frie sygehusvalg (lov nr. 1024 af 19. december 1992), at hensynet til udviklingen i presset på en sygehusafdelings kapacitet kan indgå i beslutningen om at modtage patienter fra andre amter. Det vil sige, at sygehusafdelinger med meget lange ventetider, af hensyn til patienter fra eget amt, kan undlade at modtage patienter fra andre amter, indtil man igen har fået ventetiden bragt ned på et rimeligt niveau.

Jeg ved, at forskellige undersøgelser viser, at langt størstedelen af patienterne vælger at blive behandlet på et sygehus i deres eget amt. Det har imidlertid efter min opfattelse ikke nogen sammenhæng med, at nogle sygehusafdelinger i perioder lukker for modtagelsen af patienter fra andre amter. De omtalte undersøgelser viser så-

ledes også, at det, der betyder mest for patienterne, når de skal vælge sygehus, er, at sygehuset ligger nær ved bopæl og familie, dvs. typisk i eget amt.

Det er i øvrigt ikke et mål i sig selv, at så mange som muligt benytter det frie sygehusvalg, hvilket også fremgår af den omtalte lov om frit sygehusvalg. Det frie sygehusvalg er ment som et ekstra servicetilbud til patienterne. Målet er, at patienterne skal vide, at muligheden foreligger. Det er herefter op til den enkelte at beslutte, om det er kriterier som nærhed, kortest mulig ventetid eller noget helt andet, der skal afgøre, hvilket sygehus der vælges.

Sundhedsministeriet udsender løbende informationsmateriale om det frie sygehusvalg netop med henblik på at øge borgernes viden om det frie sygehusvalg, og således at de kan træffe deres eget valg af sygehus på et ordentligt grundlag. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Sundhedsministeriet snart udsender en ny folder, der indeholder oplysning om den seneste udvidelse af det frie sygehusvalg. Folderen vil blive udsendt til samtlige amter, sygehuse og læger i landet.

Ad spm. nr. S 505

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 2389, lød således:

Til justitsministeren (20/11 98) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om udviklingen i antallet af spritbilister efter den nye promillegrænse på 0,5 blev indført, herunder hvor mange spritbilister der er blevet taget som konsekvens af den nye promillegrænse, og vil en stigning i givet fald få ministeren til at tage politiske initiativer på området?«

Supplerende svar (13/1 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende: