

sætninger og deres arbejdspladsvurdering (APV). Der må således være en politiks dagsorden, som ikke fremgår af ministerens og regeringens erklæringer.

#### Svar (12/1 99)

##### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Af regeringens redegørelse til folketinget om Handlingsprogrammet for rent arbejdsmiljø år 2005 fremgår, at: Regeringen lægger vægt på, at Arbejdstilsynets initiativer og aktiviteter bygger på, at mange arbejdsmiljøproblemer kan forebygges ved åben og konstruktiv dialog, og at der fokuseres på de væsentlige problemer, »Arbejdstilsynet skal endvidere ved sit tilsyn fremover i højere grad tage udgangspunkt i virksomhedens egne forudsætninger og Arbejdstilsynets samspil med virksomhederne og måden, opgaverne løses på, skal derfor tage udgangspunkt i og tilpasses virksomhedens arbejdspladsvurderinger og de opstillede handleplaner.«

Herefter beskrives i regeringens redegørelse til folketinget, at der opereres med 3 grupper virksomheder: De, der har vilje og evne til at løse arbejdsmiljøproblemerne, de, der har viljen, men behøver støtte og de, der mangler vilje. I den forbindelse beskrives, at Arbejdstilsynet kan differentiere sit reaktionsvalg i forhold til disse 3 kategorier.

Det er på denne baggrund, at Arbejdstilsynet de seneste år har udviklet sine tilsynsmetoder.

I den tilpassede tilsynsmetode er der ikke tale om, at Arbejdstilsynet fremover vil »frede« visse virksomheder. Der er snarere tale om, at tilsynet ved en systematisk og gennemsigtig prioritering vil være mere intenst overfor de virksomheder, der har de væsentligste arbejdsmiljøproblemer og ikke yder en indsats for at løse dem, end overfor de virksomheder, der yder den nødvendige indsats.

Idet jeg kan henvise til besvarelsene på særligt spørgsmål nr. S 820 og S 821, skal jeg således understrege, at Arbejdstilsynet fortsat fuldt ud varetager myndighedsudøvelsen på arbejdsmiljøområdet i forhold til samtlige landets virksomheder.

#### Spm. nr. S 824

Til arbejdsministeren (29/12 98) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvor der er lovhjemmel til at gennemføre den omlægning af Arbejdstilsynets myndighedsregulering, som vil være konsekvensen af det »tilpassede tilsyn«?»

#### Begrundelse

Det tilpassede tilsyn vil ophæve de tilsynsførende inspektørers muligheder for at reagere som myndighed, hvis der er tale om sundhedsskadelige forhold. De vil således være forpligtet til at reagere mere henholdende over for bestemte virksomheder, også selv om der måske i enkelttilfælde og i enkelte afdelinger konstateres alvorlige arbejdsmiljøproblemer.

#### Svar (12/1 99)

##### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdstilsynets opgaver er beskrevet i arbejdsmiljølovens § 72. Herefter har Arbejdstilsynet bl.a. til opgave at vejlede virksomheder og andre om arbejdsmiljømæssige spørgsmål og at »påse, at loven og de forskrifter, der gives med hjemmel i loven, overholdes«. Det følger altså direkte af ordlyden af § 72, at Arbejdstilsynet både har en tilsyns- og en vejledningsopgave. Hvordan kontrollen skal udmøntes, herunder omfang og indhold, er ikke nærmere reguleret i loven.

Vejledning og kontrol er ikke prioriteret i forhold til hinanden, ikke alternativer og kan indgå i tilsynsarbejdet uden at være i konflikt med hinanden. Det fremgår således af bemærkningerne til lovens § 72, at vejledning og kontrol er sidestillede. Det fremgår desuden, at kontrollen kan antage forskellige former. Som eksempel nævnes periodisk kontrol, som fx kedeleftersyn, stikprøvekontrol (»uregelmæssige kontrolbesøg«), generelle kampagner og kontrolbesøg efter anmodning.

Der er altså ikke detaljerede lovmæssige rammer for myndighedsopgaven.

For enhver tilsynsmyndighed gælder dog, at der er pligt til på forsvarlig vis at reagere på klager eller henvendelser, der ikke er åbenbart grundløse, eller på konkret mistanke om ulovlig adfærd. Tilsynsmyndigheder har endvidere