

De væsentlige elementer er i korthed, at tilsynet og kontrollen skal understøtte virksomhedernes egen igangværende indsats for at forbedre arbejdsmiljøet. Dette foregår i dialog med virksomhederne og gennem en vurdering af virksomhedernes egen indsats og arbejdsmiljøniveau. Med virksomhed menes virksomhedens ledelse og dens sikkerhedsorganisation.

På baggrund af Arbejdstilsynets vurdering inddeles virksomhederne i tre niveauer, hvor de bedste virksomheder placeres i niveau 1 og de tunge i niveau 3. Det understreges, at virksomhederne som hidtil skal leve op til kravene i arbejdsmiljølovgivningen, uanset hvilket niveau de placeres på.

I den tilpassede tilsynsmetode vil Arbejdstilsynets reaktionsvalg afspejles af den enkelte virksomheds niveauplacering. For virksomheder placeret på niveau 1 og 2 tages udgangspunkt i og hensyn til virksomhedens egne handlingsplaner, såfremt disse giver en løsning på arbejdsmiljøproblemerne på seriøs måde indenfor en acceptabel tidsfrist. I modsat fald vil Arbejdstilsynet træffe de nødvendige afgørelser. Det er altså altid Arbejdstilsynets selvstændige vurdering, der er afgørende for reaktionsvalget.

Overfor virksomheder på niveau 3, de tunge virksomheder, vil Arbejdstilsynet på traditionel vis håndhæve de nødvendige foranstaltninger.

Ved akutte arbejdsmiljøproblemer og grove overtrædelser af lovgivningen vil virksomhederne uanset niveauplacering blive mødt med ensartede reaktioner fra Arbejdstilsynet i form af straks-påbud, forbud og evt. direkte politianmeldelse.

Det er således forkert, når det i begrundelsen for spørgsmålet anføres, at der ikke er nogen retsvirkning gældende for visse virksomheder og brancher med alvorlige arbejdsmiljøproblemer.

#### Spm. nr. S 822

Til arbejdsministeren (29/12 98) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren oplyse, om arbejdere, der indgiver klage, og som arbejder under sundhedsskadelige forhold, vil kunne forvente den samme konsekvente reaktion fra Arbejdstilsynet, som de får i dag, efter det »tilpassede tilsyn« er indført?«

#### Begrundelse

Anvendelse af Arbejdsmiljølovens strafsanktionerede bestemmelser yder en retssikkerhed til de arbejdere, som er udsat for en sundhedsskadelig påvirkning. Manglende regulering i form af påbud med tidsfrister om forbedringer fra Arbejdstilsynets inspektører vil alvorligt kunne tilsidesætte den retssikkerhed og tryghed, som hidtil har eksisteret ved at kunne henvende sig til Arbejdstilsynet.

#### Svar (12/1 99)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Formålet med den tilpassede tilsynsmetode er netop at give Arbejdstilsynet mulighed for at målrette tilsynsressourcerne mere mod de virksomheder, hvor behovet for Arbejdstilsynets indsats er størst, således at myndigheden anvender sine ressourcer mest effektivt.

Herudover er det, og har altid været, en del af den grundlæggende beskyttelse af de ansatte efter arbejdsmiljøloven, at man kan klage over de sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold på arbejdspladsen til Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynets behandling af klager vil fremover ske efter de samme retningslinier som i dag. Anvendelse af de 5 tilsynsmetoder, hvoraf den tilpassede tilsynsmetode er den ene, ændrer ikke ved dette, jf. i øvrigt mit svar på spørgsmål nr. S 821.

#### Spm. nr. S 823

Til arbejdsministeren (29/12 98) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren udpege, hvor det fremgår af »Handlingsplan rent arbejdsmiljø år 2000«, at Arbejdstilsynet skal reagere med mindre myndighed over for bestemte typer virksomheder?«

#### Begrundelse

Der er intet steds beskrevet, at Arbejdstilsynet skal erstatte påbud med vejledning, hvis der konstateres sundhedsskadelige forhold. Det er alene beskrevet, at der i højere grad skal tages udgangspunkt i virksomhedernes egne forud-