

Men der er ikke nogen lette løsninger. Det er ikke så enkelt bare at bemyndige en sundhedsminister til at fastsætte en øvre grænse for abort og så flytte grænsen, efterhånden som lægevidenskaben udvikler sig.

Hvad er et levedygtigt foster? Skal det kunne leve 1 døgn, 1 uge, 1 måned, 1 år? Og skal vi tvinge kvinder til at føde børn, der er stærkt misdannede, og som vi ved ikke kan leve?

Det er væsentlige spørgsmål, som enhver må besvare, før der tages stilling til ny lovgivning.

Og er tidligere eksempler på levedygtige ekstremt tidligt fødte børn den forsvarlige rettesnor? Er et ekstremt tidligt født barn, der overlevede i USA ved et mirakel, det, der skal danne eksempel for juridiske regler i Danmark, kan man spørge.

Og spørges skal der, og debatteres skal der. Modige menneskers udsagn har allerede nu medført, at der udvises større varsomhed med de sene aborter. Det er det første gode resultat af debatten.

Vi er i Venstre tilfredse med, at ministeren nu vil overveje, hvordan loven kan indrettes mere hensigtsmæssigt.

Et beslutningsforslag er ikke et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag, for jo mere vi beskæftiger os med problemerne, jo flere dilemmaer vil vi blive stillet over for. Derfor kan vi i Venstre varmt anbefale, at ministeren går i gang med arbejdet, hellere i dag end i morgen. Og så må ministeren åbent fremlægge et lovforslag, som Folketinget kan diskutere og tage ansvaret for.

Vi vil i Venstre afvente dette forslag, men kan allerede nu forudse, at der i folketingsgruppen vil være forskellige opfattelser af sagen. Nogle mener, at abortreglerne generelt skal skærpes, i hvert fald når det drejer sig om den sociale indikation, andre mener det er umuligt at fastsætte klare grænser, og andre vil måske mene, at der i nogle tilfælde skal være en klar grænse.

Men vi tager det alle meget alvorligt og finder, at dette ikke bare kan løses ved kompromis mellem ekspertgrupper og politiske partier. Dette må drøftes løbende helt uden skelen til partipolitik.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Nu har fru Birthe Rønn Hornbech fra tid til anden en vis evne – og en god evne, synes jeg mange gange – til at få tingene skåret krystal klart ud og gjort enkle, men i denne omgang vedgik fru Birthe Rønn Hornbech, at det ikke er

enkelt, det her, og det er jeg sådan set enig i. Men jeg synes dog alligevel, at fru Birthe Rønn Hornbech et stykke hen ad vejen problematiserer tingene mere, end nødvendigt er. F.eks. når det gælder, hvordan man skal fastsætte en levedygtighedsgrænse. Der er det jo sådan, at Sundhedsstyrelsen faktisk allerede i dag opererer med, at man f.eks. tager udgangspunkt i 7 dage overlevelse.

Det, som jeg synes er vigtigt i forbindelse med at forholde sig til et levedygtighedskriterium, er jo altså det dilemma, som fru Birthe Rønn Hornbech selv er inde på, nemlig om vi kan leve med, at vi på den ene side kan klare at hjælpe så tidligt fødte børn til overlevelse, og på den anden side være med til at aflive børn, som altså er på samme alder. Det er det, der er et dilemma for os at se.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg tror, vi alle i Venstre, selv om vi altså har forskellige opfattelser, er meget nervøse for sådan meget firkantede definitioner og specielt for et begreb som levedygtighed, at fosteret skal kunne leve i 7 dage. Nu vil lægerne jo meget gerne være Vorherre, men de er altså ikke blevet det endnu, og derfor kan det nok være vanskeligt at få lavet nogle meget firkantede regler, som der overhovedet ikke må dispenseres fra.

Men jeg har sagt, at jeg ikke synes, dette er et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag, og jeg vil derfor foreslå justitsministeren, fordi jeg ikke måtte få en kort bemærkning i starten, at det lovudkast, som nu bliver sendt til høring, også bliver sendt til Folketinget og til en offentlig debat.

For vi ved jo godt, at når ministeren så kommer med et forslag til efteråret, er det fuldstændig uforudsigeligt for ministeren at se, hvor linjen går i Folketinget, fordi det er på tværs af partier. Og derfor vil det være godt at få det til en åben drøftelse i befolkningen også inden.

Så jeg vil godt spørge justitsministeren, om han er indstillet på, at vi denne gang også får lovudkastet ud til en bredere offentlig debat.

Henriette Kjær (KF):

Det er jo en uhyre svær debat, vi nu er i gang med, og jeg har virkelig overvejet spørgsmålet meget nøje, ligesom vi op til flere gange i den konservative folketingsgruppe har diskuteret problemstillingen.