

bundene. Dette samarbejde har aldrig været tilset og overgår langt, hvad der kendes fra andre områder.

Men når det så er sagt, må jeg samtidig indrømme, at vi ikke engang har været opmærksomme på ændringen af § 6, stk. 2, som Venstre nu fremhæver som et muligt problem. Jeg har heller ikke fået læst Peter Germers bemærkninger, og derfor mener jeg – og det er jo også blevet fremhævet i dag – at der er nogle problemer i lovforslaget.

Det er et stort og meget komplekst lovforslag, og derfor er det nødvendigt med et grundigt udvalgsarbejde, før vi kan tage endelig stilling til, om vi kan støtte lovforslaget. Men som udgangspunkt er vi positive.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter det fremsatte lovforslag om ændringer af forskellige love vedrørende uddannelsesinstitutioner, om selvejerkrav, habilitet og andre betingelser for at kunne blive godkendt som tilskudsberettiget.

Det er nødvendigt med krav til institutionerne om uafhængighed. Det er nødvendigt med hensyn til at opnå den nødvendige troværdighed for uddannelsesinstitutionerne, revisionsfunktionen, huslejeafståelsen og en hel del andre forskellige økonomiske og administrative forhold på skolerne, så der ikke kan herske tvivl om, at de indretter sig fornuftigt og ukritisk.

Det er selvfølgelig ikke morsomt at skulle lave den slags lovgivning, som i virkeligheden bygger på en mistænkeliggørelse; men vi er desværre nødt til at sige, at der skal gælde ens regler for alle. Der må være et klart krav om, at alle skal følge de samme regler, og der må ikke kunne rejses mistanke om, at der er aftalt spil om forskellige forhold vedrørende skolernes drift. Derfor støtter vi det fremsatte lovforslag.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan tilslutte sig dette forslag angående opstramning af reglerne om uafhængighed og anvendelse af institutionernes midler.

Vi er ganske enige i målet, nemlig at sikre skolernes reelle uafhængighed og sikre, at midlerne bruges til skolernes eget bedste i stedet for at indgå i en større koncerndannelse. Vi er også enige i opstramningen af reglerne om bestyrelsesmedlemmernes habilitet og eventuelle engagement i andre, lignende foreninger.

Vi er meget usikre over for en lang række af de detailbetragtninger, der er om skolernes interne organisering, men det rører ikke ved, at grundprincippet om at stramme habilitetsreglerne er rigtigt.

Tom Behnke (FP):

Man fristes jo til at sige, at der er andre virksomheder, som i disse dage har væsentlige problemer med habiliteten; men det er jo en helt anden historie.

Lovforslaget her er, som vi ser det i Fremskridtspartiet, et forslag om at præcisere og opstramme habilitetsreglerne, og det kan vi bestemt ikke have nogen indvendinger imod. Men til gengæld har det jo vist sig, at i høringssvarene er der kommet nogle indvendinger, som går på, om det nu også kan lade sig gøre at gå så drastisk til værks. I Fremskridtspartiet har vi såmænd ikke syntes, det var særlig drastisk, men vi er da villige til at lytte, når eksperter hæver en pegefinger og siger: Pas nu lige på, hvad det er, I foretager jer!

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi vil naturligvis lytte til de indvendinger, der måtte komme.

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag har til formål at få et fælles regelsæt for alle de selvejende institutioner, der modtager store statstilskud, så midlerne bliver brugt efter lovens hensigter. Det gælder sikringen af institutionernes uafhængighed og bestyrelsernes habilitet, ligesom institutionens ledelse alene må varetage egne interesser.

Det ser vi selvfølgelig som noget positivt. Men vi er dog betænkelige ved lovforslagets meget detaljerede opstramninger, som kan gøre det unødigt vanskeligt for skolernes ledelse, og vi kan derfor ikke tilsige lovforslaget støtte nu og her, men vil gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde omkring det.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den modtagelse, som lovforslaget har fået, og for den forståelse af den meget komplekse problemstilling, vi her har med at gøre.

Jeg forstår også godt den tilbageholdenhed, som nogle har i forhold til de ting, som foreslås for at sikre habiliteten. Det er et område, som Tinget og regeringen, også da vi behandlede