

forelagt den 2. december og vedtaget inden jul, og høringsfrister og alt sådan noget var selvfølgelig en by i Rusland. Selvfølgelig var de ikke alle sammen lige vigtige, slet ikke, og heller ikke så principielle som forslaget her; men i hvert fald kan et af de kritikpunkter, Germer kommer frem med, desværre også siges at være berettiget i andre tilfælde.

Derfor synes jeg også, det i denne forbindelse er værd at kigge på de mere principielle ting vedrørende det foreningsretlige; men for vores vedkommende drejer det sig ikke om at lukke af i forhold til habilitetsspørgsmål. Det mener vi er rigtigt beskrevet, for det er svært at lave noget, hvor man siger, at der ikke er tale om generel inhabilitet, men kun i specielle situationer. Det tror jeg simpelt hen ikke kan administreres.

Så har jeg selvfølgelig også med en vis interesse noteret mig, at nogle partiers synspunkter selvfølgelig er påvirket af, at de har nære relationer til oplysningsforbund, og det er da også i orden. Det er jo en del af vort demokrati, at vi har oplysningsforbund, men det ændrer altså ikke ved, at når det offentlige giver nogle penge til dem, må der også stilles nogle krav.

For mig at se er det største problem, at man blander sig i, hvordan en forening vil organisere sig selv og sådanne nogle ting, men ikke spørgsmålet om habilitet, og derfor kan vi give en principiel tilslutning til forslaget. Men der er nogle ting i det, vi gerne vil have prøvet af, og vi ser selvfølgelig også gerne, at andre jurister end Germer kigger på det – ikke fordi vi ikke tror, at Germer er en dygtig jurist, men mit kendskab til jurister, også jurister, som beskæftiger sig med forfatningsmæssige spørgsmål, har lært mig, at de ikke er enige. Det fremgår også af Germers responsum, at der er mange forskellige synspunkter. Hans synspunkt har vi her, og vi kan spørge andre, men det er et interessant synspunkt, han kommer med.

Birthe Skaarup (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen, ikke er til stede, vil jeg tillade mig at fremsætte hans ordførertale:

Lovforslaget, som her bliver præsenteret og fremsat af undervisningsministeren, har til formål at præcisere og sikre den enkelte selvejende institutions uafhængige status. Det, man efter vores opfattelse vil opnå med forslaget, er, at alle selvejende institutioner på undervisningsministerens område vil blive undergivet et fælles regelsæt med hensyn til de krav, der stilles

om at være uafhængig, og om, hvorvidt anvendelsen af institutionens midler er korrekt og opfylder sit formål.

I folketingssamlingen 1995-96 blev der gennemført en lignende stramning af lovgivningen om de frie skoler, kostskoler, grundskoler, private gymnasier og hf-kurser, og derfor finder vi det i Dansk Folkeparti også meget naturligt, at der nu laves en lovgivning, som ligeledes indeholder præciseringer og stramninger af kravene til de selvejende uddannelsesinstitutioner, der modtager store statslige tilskud.

For daghøjskoler og produktionsskolekole vedkommende lægger lovforslaget også op til en yderligere stramning, som vi hilser velkommen. For os er det en naturlig ting, som altså først nu bliver til lov, fordi det, at en skoleleder samtidig er leder af en anden daghøjskole eller produktionsskole eller er ansat i den kommune eller amtskommune, som yder tilskud til skolen, kan give problemer. Vi er helt på det rene med, og vi synes, det er ret og rimeligt, at der nu kommer vandtætte skotter, så vi slipper for de habilitetsproblemer, der ellers ville være.

Endelig foreslås der indførelse af en skønsmæssig vurdering vedrørende retten til statstilskud, hvis man kan se, der er en nærliggende risiko for, at skolen bliver styret af andre. Vi har jo på det seneste set eksempler på, at det kan gå gruelig galt, og der er jo indført nogle helt tilsvarende bestemmelser på de frie skolers område, så derfor er vi i Dansk Folkeparti glade for, at det også kommer med her.

Vi kan støtte forslaget og vil medvirke til, at det får en positiv udvalgsbehandling.

Susanne Clemensen (CD):

Som udgangspunkt mener vi i CD, at det er en udmærket tilpasning af lovgivningen, at der nu kommer et fælles regelsæt for alle selvejende institutioner under Undervisningsministeriet.

Bestemmelserne ligner dem, der allerede er indført på de frie skolers område med hensyn til uafhængighed og anvendelse af de tilbudte midler, og det er naturligvis på sin plads, at også andre relevante institutioner nu skal leve op til de samme krav. Særlig for daghøjskolerne og produktionsskolerne er kravene til bestyrelsernes habilitet jo strammet yderligere.

Som udgangspunkt vil jeg sige, at vi finder det helt rimeligt på baggrund af Undervisningsministeriets undersøgelse, der netop har påvist et omfattende økonomisk samarbejde mellem daghøjskolerne og især oplysningsfor-