

tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om ændring af forskellige love om selvejende uddannelsesinstitutioner.

(Selvejekrav, habilitet m.v.).

Af undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.).

(Fremsat 16/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Peter Baadsgaard (S):

Det er hr. Carsten Hansen, der er mit partis ordfører på denne sag, men da han ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremsætte følgende:

Socialdemokratiet kan støtte det foreliggende lovforslag, som jo vedrører en hel række selvejende uddannelsesinstitutioner. Der stilles krav om, at institutionerne er uafhængige, og kravene til deres uafhængighed, bestyrelsens habilitet og hvad bestyrelsesmedlemmerne må deltage i, eller hvordan de skal vælges, skærpes.

Høringssvarene fra oplysningsforbundene udtrykker bekymring for, at daghøjskolerne vil blive løsrevet fra oplysningsforbundene, hvis lovforslaget bliver gennemført. Det er vi ikke enige i, men vi anerkender fuldt og helt oplysningsforbundenes meget dygtige arbejde med etablering af daghøjskoler, drift af daghøjskoler og det engagement, man har lagt i arbejdet. Langt hen ad vejen har det jo været en succes for oplysningsforbundene.

Jeg siger dette, fordi jeg gerne vil fremhæve, at der bl.a. står i lovforslagets bemærkninger, at det fortsat vil være muligt for oplysningsforbundene at drive daghøjskoler. Der er intet i vejen for, at der fortsat kan være et frugtbart samarbejde mellem oplysningsforbund og daghøjskoler som selvstændige parter, og en daghøjskole vil også fortsat kunne indgå økonomiske aftaler med et oplysningsforbund. Det skal blot være helt selvstændige parter, selvstændige bestyrelser, der indgår disse aftaler. Disse

vigtige elementer synes jeg skal fremhæves for at få en nuanceret debat om lovforslaget.

Vi har fra oplysningsforbundene modtaget et juridisk responsum, som man har fået udarbejdet. Jeg har ikke fået nærlæst dette responsum, men der udtrykkes nogle betænkeligheder ved visse dele af lovforslaget. Jeg mener bestemt ikke, at dette lovforslag på nogen måder strider mod grundlovens bestemmelser om foreningsfrihed osv., men det er klart, at vi vil studere det responsum nøje og lade det indgå i udvalgsarbejdet.

Men vi tilslutter os altså lovforslaget, som det foreligger her.

Anders Mølgaard (V):

Det er såre naturligt, at vi som samfund har en legitim interesse i at sikre, at de store offentlige tilskud, der kanaliseres til de selvejende uddannelsesinstitutioner, går til de formål, de er givet til; så vidt bør vi selvfølgelig alle sammen være enige. Men jeg tror, vandene deles, når vi kommer til det operative: hvordan og specielt med hvilke midler kan vi sikre dette?

Vi har i Venstre endog meget stor forståelse for ministerens intention med dette lovforslag; det skal der ikke herske tvivl om, og det beder jeg ministeren notere sig. Men samtidig er vi af principielle grunde dybt betænkelige over for nogle af de elementer, der ligger i lovforslaget. Bl.a. er der en tendens i lovforslaget til en uhørt statsliggørelse og kontrol af vort foreningsliv, som er på direkte kollisionskurs med de unikke danske foreningsfrihedsrettigheder, som er sikret i grundlovens § 78.

Det er efter vores mening f.eks. problematisk, at der i forslaget om ændring af § 6, stk. 2, står, at formanden skal vælges af bestyrelsen, selv om det i klassiske og demokratisk fungerende foreninger er sådan, at formanden vælges af den ansvarlige skolekreds på dennes generalforsamling. Et andet eksempel er bestemmelsen i lovforslaget om, at f.eks. et daghøjskolebestyrelsesmedlem ikke samtidig kan være medlem af bestyrelsen i den lokale idrætsforening, og der er endnu flere eksempler. Men af fairnessgrunde vil jeg dog også gerne complimentere ministeren for de meget fornuftige lempelser af bl.a. habilitetskravene på de frie grundskoler og de frie kostskoler, private gymnasier og hf-området. Der er altså lidt surt og lidt sødt.

Jeg vil godt til sidst slå fast, at Venstre gerne vil deltage i en meget fordomsfri drøftelse med ministeren om eventuelle nødvendige opstram-