

Derudover er der så hele spørgsmålet om kvaliteten i den gymnasiale uddannelse, for alt andet lige vil det jo være således, at de mindre egnede, som sidder i klasserne, vil kræve større opmærksomhed fra lærerens side, og dermed vil niveauet i klassen alt andet lige også afspejle det.

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at vi skal ikke gøre det sådan, at vi med al magt lokker så mange som muligt til at gå i gymnasiet, bare fordi det i sig selv skulle være godt, for det er det jo ikke nødvendigvis. Vi er alle forskellige. Der er nogle, der er egnede til det, og nogle, der ikke er egnede til det. Der er nogle, der er bedre egnede til en boglig uddannelse, og der er nogle, der er bedre egnede til en håndværksmæssig uddannelse. Sådan er det, og sådan skal det også være.

Det ville dog være noget af et trist samfund, hvis vi alle sammen var egnede til at gå i gymnasiet og vi alle sammen gik i gymnasiet og vi alle sammen fik en akademisk uddannelse. Hvor ville samfundet så havne henne? Heldigvis er vi forskellige, og den forskellighed skal man selvfølgelig også holde fast i.

Men for at konkludere på alt dette er det min vurdering, at forslaget vil medføre en ganske spændende debat i udvalget, for jeg kan jo se, at flertallet kan afhænge af ganske få mandater. Der er ingen tvivl om, at vi også i Fremskridtspartiet vil være med til meget nøje at vurdere forslaget, men jeg kan nok allerede nu løfte sløret for, at vores indstilling på forhånd er relativt negativ over for de konsekvenser, som forslaget kan få.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti er enig med ministeren i, at alle unge så vidt muligt skal begynde en ungdomsuddannelse efter grundskolen, og i den forbindelse ser vi positivt på forslaget, der lægger op til en bedre og mere systematiseret vejledning i folkeskolen af den enkelte elev til erstatning af egnethedsberetningen. Vi forudsætter, at ministeren udstikker klare retningslinjer for denne vejledning.

Vi er dog tøvende over for afskaffelse af egnethedsberetningen. Før jul havde jeg et møde med GLO, altså Gymnasieelevernes Landsorganisation, som er høringsberettigede, men desværre ikke har sendt høringssvar. De unge ledere af GLO udtalte frygt for, at denne egnethedsberetning forsvandt. De frygtede, at der ville komme flere i gymnasiet, som ikke vil-

le være i stand til at få det optimale udbytte af undervisningen, og de sagde, at 20 pct. af eleverne i gymnasierne må benævnes som tunge. De trækker niveauet nedad, og de burde have været i gang med en anden ungdomsuddannelse. I Politiken i dag står der netop, at 21 pct. af den samlede studenterårgang fra 1984 aldrig har fået en videregående uddannelse. Måske er der en sammenhæng mellem disse tal.

Det er for Kristeligt Folkeparti vigtigt at sikre, at såvel de bogligt stærke som de mere praktisk indstillede unge mennesker får mulighed for at få såvel deres evner som deres behov imødekommet i ungdomsuddannelsen; men det må ikke sænke de gymnasiale krav og niveauet dér. Vi vil overveje vores stilling til forslaget under udvalgsarbejdet.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Indledningsvis vil jeg gerne sige tak for de mange interessante overvejelser, partierne har gjort sig i anledning af dette forslag.

Jeg kan godt forstå, at Venstre ville være bekymret, hvis det havde været sådan, at forslaget skulle stå alene, og hvis regeringen ved en sproglig hokuspokusanordning kunne ændre og forbedre kvaliteten af ungdomsuddannelserne og sikre, at flere unge fik en ungdomsuddannelse; men det er jo ikke tilfældet. Det er rent faktisk sådan, at dette lovforslag er en del af en samlet strategi, som følger op på den indsats, som er gjort i løbet af de sidste 5 år for at sikre, at alle unge får en ungdomsuddannelse.

Det er lykkedes at få procenten af dem, som rent faktisk gennemfører og afslutter en ungdomsuddannelse, til at stige fra 70 til 83 pct., og den procent vil vi gerne have til at stige yderligere, så den i hvert fald nærmer sig de 95 pct. Det er heldigvis også sådan i dag, at 95 pct. af en årgang begynder på en ungdomsuddannelse, og derfor mener jeg, at de unge har givet både regeringen og samfundet som sådan tilsgodt om, at de ønsker at tage en ungdomsuddannelse.

Hvis forslaget stod alene, ville jeg også være bekymret; men som de fleste har hæftet sig ved, er det tanken, at der skal gennemføres en helt anden type vejledning end den, man har givet hidtil. Grunden er, at vi vil forsøge at sikre, at der sker en vurdering hos den enkelte af hele det kolossalt varierede spektrum af ungdomsuddannelser, som byder sig til, både for den, som er bogligt orienteret, for den, som er prak-