

bruger mere tid. Det gør man selvfølgelig specielt i 9. klasse, hvor eleven skal vælge, eller i 10. klasse, hvis eleven ikke har valgt før. Man kan også gøre det lidt i 8. klasse, men vi er betænkelige ved, at der ligesom er ansats til, at man skal vejlede meget tidligt, men det kan man selvfølgelig gøre på mange forskellige måder. Man kan jo vejlede meget lidt, og man kan snakke om tingene, uden at det er nogen belastning, men for os er det vigtigt, at børn i 6. og 7. klasse altså primært er børn, som udvikler sig, og de skal ikke tænke på, at der kommer en hel masse ting, når de skal afslutte 9. og 10. klasse.

Så vi er altså for dette lovforslag, og vi er også for det alternativ til begrebet egnethed, der foreligger. Vi vil altså godt advare imod, at man går for langt ind i vejledende situationer i 6. klasse og måske endda ligefrem før, men grundige vejledningssamtaler i 9., til dels i 8. og jeg vil sige i 10. klasse er vigtige.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti har altid været af den opfattelse, at vi for at undgå spild af både menneskelige og økonomiske ressourcer skulle sørge for, at vejledningen på ungdomsuddannelsesområdet blev udbygget og styrket, således at de unge fik bedre kendskab til indholdet af og kravene til deres ønskeuddannelse.

Når de unge er færdige med deres grundskole, er det vigtigt, at de får valgt sig ind på det rette uddannelsesforløb – så langt kan vi nok alle sammen være enige – og det opnår man efter vor opfattelse ikke kun med en egnetheds-erklæring, man må også i højere grad gøre en effektiv og en målrettet vejledningsindsats som støtte for den enkelte elev.

Jeg vil godt påpege her, at Dansk Folkepartis mening om egnetheds-erklæring er lidt ambivalent, idet vi synes, at det helt rigtige ville være en optagelsesprøve til gymnasiet for den enkelte elev. Efter vor opfattelse skal der være uddannelser for både de bogligt stærke og for de mere praktisk indstillede unge i vores uddannelsessystem. Systemet skal samlet set være sådan indrettet, at det må kunne imødekomme den enkelte unges behov og evner foruden de samfundsmæssige behov, som vi absolut heller ikke må glemme.

Man kan være nervøs for, at man ved afskaffelse af egnetheds-erklæringer skaber en fri adgang til gymnasiet, selv om det heldigvis præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke er det, der menes. Vi ved udmærket, at der

med forslaget stadig væk er mulighed for at indstille eleven til en optagelsesprøve, hvis man finder, at elevens valg er urealistisk, og at man er i en situation, hvor man tydeligt kan se, at hverken eleven eller forældrene har taget den personlige uddannelsesplan, som forslaget lægger op til, med den tilhørende vejledning tilstrækkelig alvorlig.

Vi synes sådan set også, det er udmærket med den der vejledning, men også, at det er kommet med i lovforslaget, at forældrene bliver draget ind i det. Vi ville faktisk gerne i Dansk Folkeparti betragte det her lovforslag som en opstramning af den enkelte elevs valg ved den her målrettede vejledning.

Som sagt er vi af den formening, at vi har store betænkeligheder ved det her forslag. Som jeg har sagt før, ville optagelsesprøver være det mest optimale for os, men at der er en opstramning med hensyn til vejledning vil jeg gerne endnu en gang sige, at vi er positivt indstillet over for. Vi synes dog, at man godt kunne have ventet med at fremsætte selve forslaget, indtil den nye vejledningsmodel var beskrevet mere detaljeret.

#### **Susanne Clemensen (CD):**

Socialdemokratiets ordfører startede med at sige, at med den styrkede vejledningsindsats vil det sjældent komme til den situation, hvor nogen uden at have evnerne alligevel bliver optaget på gymnasiet.

Det fremgår jo også af bemærkningerne til lovforslaget, at afskaffelsen af egnetheds-erklæringen ikke betyder, at der bliver helt fri adgang til gymnasiet, fordi der vil være nogle særlige tilfælde, hvor man kan indstille, at en elev alligevel ikke skal i gymnasiet.

Derfor må jeg indrømme, at den fleksibilitet, der bliver lagt op til her i lovforslaget, har vi jo faktisk allerede i det nuværende system med egnetheds-erklæringen, for selv om man bliver erklæret »måske egnet« eller »ikkeegnet«, er det sådan mange steder, at eleverne kommer til en optagelsesprøve, en samtale osv., og det er faktisk ret få, der bliver afvist i den sidste ende.

Så jeg synes tværtimod, det er godt, at man sender nogle signaler om, at man stiller nogle krav til dem, der vil i gymnasiet. Det synes jeg egentlig også harmonerer meget godt med det, som igen fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, hvor man taler om vejledning, at man siger, der skal være uddannelser for både de