

Tove Videbæk (KRF):

Min kommentar til dette lovforslag retter sig imod forslaget § 1, stk. 6, som vedrører § 9 om arbejdsskadeforsikring. Det handler om, hvornår en elev eller studerende er forsikret af skolen. Jf. paragraffens ordlyd er det kun, hvis undervisningen har arbejdspladslignende forhold, at forsikring er nødvendig, og det mener vi ikke er godt nok.

Det er en kendsgerning, at studerende regnet fra folkeskolen til de højere læreranstalter ikke er omfattet af arbejdsmiljølovene, og at studere regnes ikke for et arbejde. Derfor kan en studerende, der ved en ulykke på studiestedet mister en del af sin erhvervsevne, ikke få erstatning for tabet.

Studiestederne er i dag forpligtede til at tegne en arbejdsskadeforsikring for de ansatte, men når det kommer til de studerende, hører denne forpligtelse op. Derfor mener Kristeligt Folkeparti, at der bør indføres obligatorisk ulykkes- og arbejdsskadeforsikring for studerende, og at lovene for et sundt arbejdsmiljø også skal omfatte de studerende.

Med disse bemærkninger vil vi gå ind i et positivt arbejde i udvalget omkring lovforslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe

Vestager):

Jeg er utrolig glad for den venlige modtagelse, som forslaget har fået, for jeg synes, det sender et rigtigt signal til de unge, som føler sig fremmede over for uddannelsessystemet, og som føler, at der måske ikke rigtig har været plads til dem.

Egu'en er jo et tilbud til dem, som skal gives særlige muligheder for at gennemføre en uddannelse, og jeg synes, at den evaluering, der er gennemført, viser, at der er en målgruppe netop for den her uddannelse. At det måske ikke i mængde er en stor succes, synes jeg ikke skal overskygge det faktum, at det i indhold er en stor succes.

Jeg synes også, at man skal holde egu'en ude fra Den Fri Ungdomsuddannelse, som har andre målgrupper, og som er under evaluering i øjeblikket. Den Fri Ungdomsuddannelse er jo ligesom egu'en kendetegnet ved at være meget

fleksibel og tilrettelagt efter de individuelle forhold, sådan at man kan sikre, at stadig flere får en ungdomsuddannelse.

Jeg synes også, at drøftelsen i dag er udtryk for, at mange ønsker at sikre, at vores uddannelsessystem er et uddannelsessystem for alle og ikke kun for de fleste. Der tror jeg, det er vigtigt, at vi ser i øjnene, at der skal tages særlige hensyn, og at rummelighed og sammenhæng er nogle af de helt afgørende parametre for, at vi kan nå vores mål.

Jeg tror ikke, at det er det absolutte niveau for de ydelser, man modtager under uddannelse, som er afgørende for, om man gennemfører denne uddannelse eller ej, desværre, kan man sige, for så kunne vi jo få langt flere til at gennemføre ved at sætte ydelserne op. Det er i lige så høj grad uddannelsens indhold, måden, den tilrettelægges på, ens egne forudsætninger og den baggrund man kommer fra, som er afgørende. Det er det, vi kan se i noget af den forskning, som kommer til udtryk i initiativet »Uddannelse til alle«.

Sidst vil vi naturligvis meget gerne under udvalgsarbejdet være med til at udrede reglerne for de studerende, om elevernes sundhed og sikkerhed under deres uddannelse, men jeg tror ikke, at det er her, man grundlæggende skal give sig i kast med det felt.

Det er jo sådan, at de studerende er dækket af mange af de samme regler, som i øvrigt gælder for lønarbejdere. Det vil jeg tro, at vi kan få en bredere drøftelse af, men jeg tror, det er for snævert at se det i relation til forslaget om egu'en.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.