

over alle de eksisterende problemer. Alle i Danmark fra en vis alder skal jo alligevel aflevere en selvangivelse til vores finansminister.

Så alt andet lige synes vi, det her er en bureaukratisk lov, og derfor er det jo også anført, at de foreslåede ændringer ikke har særlig store administrative konsekvenser for det offentlige, men efter vores mening kunne det faktisk heller ikke blive værre.

Man lægger i forslaget op til mere fleksibilitet omkring de studerendes rabat, og man siger, at det vil betyde, at de studerende nu i højere grad kan tilrettelægge rabatperioden i overensstemmelse med deres faktiske behov, og det kan der sådan set godt være noget om, men det ville være nemmere at tilrettelægge, hvis det var lavet som et fradrag på selvangivelsen. Og dermed ville alle betænkeligheder være ude af verden, for vi mener, at studerende også er lønmodtagere, og derfor ville et fradrag som sagt være meget bedre.

Hvis det, som er på bordet i dag, hvis den ændring, der er lagt frem i dag, virkelig gjorde det mere ubureaukratisk, så havde vi stået med en fremstrakt hånd, men det gør det faktisk ikke. Det er stadig væk bureaukratisk, og det vil for øvrigt også medføre en udgift på 0,5 mio. kr., og derfor må Dansk Folkeparti sige, at vi ikke umiddelbart kan støtte det her lovforslag.

Vi vil godt være med til at hjælpe de studerende, ligesom alle andre partier her i Tinget sikkert vil, men vi ønsker at hjælpe dem med en fradragsordning, som i hvert fald vil blive fri for store administrative omkostninger i forbindelse med ordningen. Det tror vi stadig væk er løsningen, og det tror vi stadig væk vil være mest til gavn for de studerende.

Elisabeth Arnold (RV):

I Danmark har vi efterhånden opbygget et decentralt uddannelsessystem, hvor videregående uddannelser er placeret ikke blot i de fire større byer, men også mange steder i områderne uden for de store byer. Og det er på mange måder en god idé, for det betyder, at der er byer, der får det friske pust, som det giver at få unge mennesker i byen, og det betyder, at der er gode uddannelses tilbud overalt i landet.

Det betyder også, at de tider er forbi, hvor studenter boede lige ved siden af universitetet og højest skulle kaste sig op på cyklen for at komme frem til deres studieplads. I dag er det faktisk sådan, at det er ganske almindeligt, at en ung studerende i København får plads på

Handelshøjskolens Slagelseafdeling, og så skal han altså tage toget frem og tilbage hver dag, eller også skal han flytte. Derfor er det rimeligt, at man på en eller anden måde giver en kompensation til de studerende, der har meget langt til deres studiested.

Af skattetekniske grunde kan man ikke indføre et normalt befodringsfradrag for studerende, for befodringsfradraget er betinget af, at man har en erhvervsindkomst, og fradraget skal tages fra de udgifter, der er nødvendige for erhvervelse af indkomsten. Derfor kan fradragsordningen ikke anvendes, og vi synes derfor fra radikal side, at det trods alt er bedre at give en kompensation på denne måde, via abonnementsordningen, end at give den gennem et fradrag. Så er der rene linjer, og så er det i overensstemmelse med de normale principper, vi har i skattelovgivning.

Det Radikale Venstre opfatter dette forslag som en ren og skær smidiggørelse af en ordning, som vi i øvrigt finder rimelig, og derfor støtter vi naturligvis lovforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

I CD ser vi også det her lovforslag som en smidiggørelse af en ordning, der allerede findes. Og uanset hvilke betænkeligheder man måtte have, og uanset hvordan man har stemt på det tidspunkt, da denne lov blev vedtaget – CD stemte i øvrigt for – drejer det her sig jo ikke om en afskaffelse af den lov, men om en smidiggørelse af den, og det kan vi i CD kun give vores tilslutning til.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan støtte det her lovforslag, for det bygger på to principper, som vi fuldt ud kan bakke op: Dels gives der en støtte til rabatordninger ved benyttelse af kollektiv trafik, og dels er der tale om et tilskud.

Jeg ved godt, at det er af praktiske grunde, for det kan faktisk ikke være anderledes i det her tilfælde, hvor det handler om studerende, men generelt mener vi, at tilskud er bedre end fradrag, og da især når det drejer sig om kollektiv trafik, hvor prisen generelt bør sættes radikalt ned.

Dette forslag ændrer så rabatordningen for studerende, så det bliver muligt at få rabat ikke blot på månedskort, men også på abonnementskort med frit valg af gyldighedsperiode.

Der er altså tale om en smidiggørelse, der gør det mere valgfrit for den enkelte studerende