

Horsens, men dyrker sport i Århus, kan man også købe et abonnementskort med tilskud.

Et andet problem ved ordningen er, at den tilgodeser én bestemt transportform, nemlig den kollektive trafik. Unge mennesker i landdistrikterne har ikke altid mulighed for at blive boende dér, hvis de skal anvende det kollektive system, som er meget udbygget de fleste steder, men ikke alle steder. Og hvis de bliver boende, men ikke vil eller kan benytte sig af det kollektive tilbud, bliver de straffet på pengepungen.

Så ud fra en samlet vurdering kunne vi ikke støtte loven i 1996, og vi kan derfor heller ikke støtte denne ændring. Vi ønsker stadig en model, som er mindre bureaukratisk, også i forhold til ændringen, og som ikke kun støtter en bestemt gruppe af de studerende, og som derfor ikke opfylder det formål, som er vores, nemlig at unge mennesker skal have mulighed for at blive boende også i de mindste bysamfund eller i landdistrikterne, medens de tager en uddannelse, og som stiller alle studerende ens, uanset måden hvorpå de transporterer sig til og fra uddannelsesstedet.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

I udgangspunktet, altså at der her gives de unge, som ikke bor i de store uddannelsesbyer, mulighed for også at bo i de mindre bysamfund og i landdistrikterne, er det selvfølgelig et positivt lovforslag, også fordi det gør loven lidt mere fleksibel.

Vi var imod loven i 1996, fordi vi mente, at det var en forkert prioritering af de ressourcer, der blev til rådighed for det her projekt.

For det første syntes vi egentlig, at man hellere burde bruge pengene på at styrke uddannelsernes indhold, altså sørge for at hæve kvaliteten og gøre det mere attraktivt at tage en uddannelse.

For det andet syntes vi, det ville være mere relevant at give et fradrag, og det argumenterede vi ligesom Venstre meget for både i 1995 og i 1996, fordi det ville ramme bedre og mere relevant. Det her er meget diffust, og de kriterier, der er, virker noget uoverskuelige for mange af de studerende.

Forslaget her vil jo gøre det mere fleksibelt, f.eks. ved, at man kommer lidt væk fra, at der kun er rabat for månedskort på 30 dage fra en bestemt dato, og det er jo et skridt i den rigtige retning i forhold til den lov, der er. Vi har dog valgt at sige, at vi stemmer blankt, for vi synes ikke, konceptet er godt nok. Vi vil hellere have

et decideret fradrag for de studerende. Det vil gøre det mere enkelt og overskueligt. Men vi erkender da, at det er en forbedring i forhold til det lovgrundlag, der er i dag. Så vi stemmer altså blankt.

#### **Christine Antorini (SF):**

Regeringen, SF og Enhedslisten indgik forlig om transportrabat til de studerende, der har særlig langt til en videregående uddannelse. Men ordningen har ikke været udformet helt smidigt nok, da rabatkort kun kan udstedes til lige præcis 1 måned. Derfor har SF via Uddannelsesudvalget rejst det spørgsmål, om det kunne lade sig gøre at lave en mere fleksibel ordning, og det har været drøftet mellem forligsparterne, og den fremlagte model, som vi tager stilling til i dag, kan SF godt støtte. Den betyder, at rabatten bliver beregnet på dagsbasis fremover.

Jeg er en anelse forundret over Venstres argumentation: at det skulle være særlig ondt at støtte den kollektive trafik, fordi det er vigtigere, at de studerende også belønnes, hvis de kører i bil til og fra et landdistrikt og et uddannelsessted. Ud over at jeg principielt synes, det er udmærket at få udbygget den kollektive trafik, vil jeg gætte på, at de studerende nok er dem, der i mindst omfang har mulighed for at køre i bil frem og tilbage til deres studiested, for jeg vil tro, at de ikke har råd til det. Og der er jo faktisk også en klar tendens til at flytte ind til byområderne, hvor der er kollektive transportforbindelser.

Jeg synes nu, der er en anden gruppe unge, man burde tage og kigge på. Det har altså ikke lige noget med det her lovforslag at gøre, men der er jo andre grupper af unge, der har langt til deres uddannelsessted, typisk unge inden for erhvervsuddannelserne, som virkeligheden også burde kunne få en type befodringsrabat, når de skal til og fra deres uddannelsessted. Men det kan jo være det næste skridt, vi tager.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Lovforslaget om befodringsrabat til studerende var til behandling her i Folketinget den 18. december 1996, og da kunne vi ikke støtte forslaget. Vi var dengang inde på, at lovforslaget var alt for bureaukratisk, og vi mener stadig væk i Dansk Folkeparti, at man burde have valgt at indføre en ordning, hvor man gav de unge mulighed for at få rabatten som et fradrag på selvangivelsen. Således ville man være ude