

en stram økonomi. Samtidig er den privatfinansierede forskning i offentligt regi formentlig også i langt de fleste tilfælde bestilt til at være meget konkret og præcis.

Men det er jo ikke altid nok, at man kun lige forsker i det, det lige i dag er interessant at forske i, og derfor er det en fordel, at vi også har den offentlige grundforskning som et supplement og et bidrag til at kaste lys over nogle muligheder, som man måske lige i dag ikke kan se den største nødvendighed af, men som i fremtiden vil få en ganske stor betydning, og derfor er det samarbejde ganske afgørende og af stor betydning.

På den ene side har vi jo virksomhedernes lyst og interesse i finansiering af forskningen, og på den anden side har vi så forskernes uafhængighed, og det kan nogle gange godt være to modsætninger, men det behøver det ikke nødvendigvis at være. Men når forskernes uafhængighed og de private virksomheders interesse i at finansiere bestemte forskningsprojekter står i et modsætningsforhold til hinanden, må man jo også understrege, at det er vigtigt at være opmærksom på de private virksomheders interesse i de forskellige projekter, for det kan jo i mange tilfælde være forudsætningen for, at der overhovedet foregår en forskning inden for det pågældende område, samtidig med at man så selvfølgelig, så vidt det overhovedet er muligt, sikrer forskernes uafhængighed så godt som muligt. Altså en vigtig gensidig balance, hvor man ligesom holder hinanden fast både på den specifikke forskning og den mere generelle brede forskning.

På den baggrund kan vi i Fremskridtspartiet tilslutte os forslaget til vedtagelse.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti vil grundlæggende støtte ethvert forslag, der drejer sig om åbenhed, gennemsigtighed og troværdighed, ikke mindst når det drejer sig om privat finansiering af offentligt forskning. Lad det dog stå helt klart, at Kristeligt Folkeparti mener, det er positivt og nødvendigt, at eksterne private tager et større og større økonomisk ansvar for forskningen i Danmark ligesom i så mange andre vestlige lande. Men det er helt klart, at der skal være åbenhed, der skal være gennemsigtighed, og at der skal være troværdighed også på dette område.

Det foreliggende dagsordensforslag mener vi er et skridt i den rigtige retning.

Formanden:

Forskningsministeren ønsker ikke ordet. Ordføreren for forespørgerne, hr. Søren Kolstrup.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, man må jo sige, at denne debat unægtelig har været præget af, at vi har haft forskellige tilgange til diskussionen.

Der er en blok af partier, der siger: Det er ønskeligt, at den private eksterne finansiering bliver stadig større. Det var fru Tove Videbæk fra Kristeligt Folkeparti, der nævnte noget sådant.

Der er en anden blok af partier, bl.a. dem, der har taget initiativet til denne forespørgselsdebat, der har et ganske andet udgangspunkt, nemlig at de ønsker at sikre, at der bliver færre og færre private eksterne midler.

Men uanset om man har den ene eller den anden tilgang, er det jo væsentligt at understrege, at det her ikke primært handler om en mistænkeliggørelse af professor X, men at det grundlæggende handler om den skævvridning, der eventuelt kan finde sted.

Derfor bliver jeg nødt til at tage udgangspunkt i det, som fru Tove Videbæk sagde. Hvis man virkelig ønsker, at stadig flere eksterne midler skal have lov til at finde rum, så står man over for det principielle spørgsmål: Hvad vil man så gøre, såfremt det medfører, at der er nogle forskningsområder, der bliver totalt underprioriteret, og andre, som bliver opprioriteret. Denne skævvridning er direkte imod de demokratisk besluttede organers prioritering. Det er her, vi har hovedproblemet.

Når det så er sagt, er det selvfølgelig altid et lille skridt i den rigtige retning, hvis man kan blive enig om bare en lille bitte smule mere åbenhed.

Jeg må også sige, at det har været lidt sparsomt med forslag til, hvordan vi kan komme videre, men det er dog vigtigt at notere, at bl.a. ministeren og også den socialdemokratiske ordfører pointerede, at man skal have større gennemsigtighed, hvad angår hospitalforskningen, f.eks. en registrering af, hvorfra pengestrømmene kommer og med angivelse af, hvad det er for forskningsprojekter, der er sat i værk af private midler.

Det sidste, jeg vil pointere, er, at det her for mig at se, og det var det, den radikale ordfører var inde på, og det er måske dér, hvor vi trods alt fik et lille lys i mørket, kan være starten på at fastholde debatten.