

forslag til vedtagelse, der er fremsat, og som vi er medforslagsstillere til. Og vi opfordrer selvfølgelig også ministeren til at sørge for, at det kommer til at foregå på en meget lidt bureaukratisk måde og en måde, som virksomhederne kan leve med, sådan at de stadig væk putter mange penge i det projekt.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (SF):

Mens jeg hørte hr. Brian Mikkelsens indlæg, blev jeg helt i tvivl om, hvordan det kan være, at Det Konservative Folkeparti er blevet medforslagsstiller til forslaget til vedtagelse, for hele indlægget gik ud på, hvor vigtigt det var at øge samspillet med det private erhvervsliv, og at der var en række begrænsninger for at øge midlerne, bl.a. at det åbenbart skulle være helt umuligt at tiltrække udenlandske forskere, fordi skattebetingelser, og jeg ved ikke hvad, gjorde det umuligt.

Til allersidst hørte jeg godt nok, at hr. Brian Mikkelsen sagde, at man jo nok hellere måtte være med. Så jeg vil gerne spørge, hvor Det Konservative Folkepartis interesser i det her er. For så vidt jeg ved, har Folketinget lige vedtaget, at udenlandske forskere kan komme til landet i 3 år med en betragtelig nedsættelse af skatten, netop for at vi kan tiltrække dem til de forskningsmiljøer, vi har. Og så vidt jeg ved, er det altså ikke lønnen, der afgør, om vi får forskere, men det, at der er en høj kvalitet i forskningen.

Og hele denne forespørgselsdebat går netop ud på at sikre, at der er en fri og uafhængig forskning, for det er det, forskerne vil have. Men i stedet er der en risiko for, at private midler er med til at skævvride de resultater, der kommer ud af den.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, også jeg blev en kende usikker med hensyn til, hvor vi nu har hr. Brian Mikkelsen henne, for hr. Brian Mikkelsen støtter en vedtagelse, der går ud på at sikre den frie og ustyrede forskning, og derfor bliver jeg nødt til at spørge: Hvis hr. Brian Mikkelsen får magt, som han har agt, og vi får stadig flere eksterne midler, hvordan sikrer vi os så en fri og ustyret forskning? For det er vel korrekt, som det er blevet sagt tidligere, at det kan medføre en skævvridning af prioriteringerne.

Vil hr. Brian Mikkelsen f.eks. være med til, at de private midler så opsamles i en fond, hvilket indebærer, at universiteterne kan søge midler fra denne fond, så der altså ikke kommer en direkte forbindelse mellem erhvervslivet og den enkelte forsker?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Netop den sidste replik fra hr. Søren Kolstrup viser selvfølgelig, at der er en skillelinje mellem borgerlig og socialistisk forskningspolitik. Under ingen omstændigheder vil vi da gå med til, at private virksomheder, som skal investere i forskning, kan tvinges til at putte midlerne i en fond. Det ville da være det mest tåbelige og demotiverende, man overhovedet kunne forestille sig i dansk forskningsverden. Det er forskerne for øvrigt heller ikke selv så interesserede i; nogle er, men de fleste er nu ikke.

Jeg vil godt sige til SF's ordfører og Enhedslistens ordfører: Jeg synes udspillet her er godt. Det er vigtigt at få en debat om gennemsigthed og åbenhed. Men problemet i dansk forskning i dag er jo, at der mangler motivation, at der mangler incitament til at omsætte den gode vilje i nogle forskningsresultater, som man kan bruge i virksomhederne, og som man kan bruge i det offentlige liv.

Derfor er det efter min mening vigtigt at få involveret virksomhederne noget mere i det her, så de putter nogle flere penge i det. Men det er klart, at det skal foregå åbent, så alle og enhver ved, hvem der putter penge i det her. Problemet i dansk forskning i dag er jo også, at der mangler midler mange steder, og dér vil virksomhedernes sponsorerer jo være med til at betyde, at man kan sætte noget mere tryk på den ved, at der kan puttes nogle flere penge i den, så den kan blive noget mere professionel og man kan få kommercialiseret nogle af de forskningsresultater, der er.

Men det er klart, at det viser, at der er en skillelinje, men vi støtter nu forslaget til vedtagelse fuldt og helt, fordi vi synes, det er skridt i den rigtige retning, for vi vil meget gerne have mere åbenhed og gennemsigthed.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Er hr. Brian Mikkelsen enig i den betragtning, at det ubetinget er universiteternes og instituternes egen prioritering, som skal realiseres? Og hvis hr. Brian Mikkelsen er enig i den be-