

mation af patienter i forbindelse med medicinske forsøg. Der er pligt til skriftligt at oplyse patienterne om, hvilken økonomisk støtte forskeren modtager fra private virksomheder, fonde m.v. Desuden har forskeren pligt til at oplyse, om han eller hun har en økonomisk tilknytning til virksomheder m.v., som har interesse i det pågældende forskningsprojekt.

I samme lov findes en regel om, at driver man sponsoreret forskning, skal forskeren åbent oplyse over for kommitésystemet, hvem der er sponsor.

Offentligheden skal ligeledes have mulighed for at vurdere, om de private forskningsmidler medfører en form for skævvridning af forskningen til gunst for særlige områder med store økonomiske ressourcer og interesser og til ugunst for andre felter, hvor der er mindre tilbøjelighed til at investere fra privat side.

Gennemsigtighed, åbenhed og offentlig debat er således de vigtigste midler til at hindre, at forkerte interesser og hensyn spiller ind i forskningen.

Åbenhed skal i sig selv være med til at sikre mod udhulning af forskningsfrihed og uafhængighed. Åbenheden er da heldigvis også sikret et langt stykke gennem offentlighedsloven. Gennem universiteternes regnskab og årsberetninger og lov om offentlighed i forvaltning gives der som bekendt interesserede mulighed for at kræve aktindsigt.

I kølvandet på efterårets offentlige debat om sponsorering ved ansættelser ved de højere uddannelsesinstitutioner har vi i Forskningsministeriet i december 1998 opfordret universiteterne og vores sektorforskningsinstitutioner til med udgangspunkt i offentlighedsloven, at institutionerne selv offentligt fremlægger oplysninger om sponsorerede ansættelser. Vores udgangspunkt er, at eventuel mistro til sponsorerede ansættelser bedst imødegås ved aktiv åbenhed fra institutionernes egen side.

Jeg tror, der kan være grund til at gå et skridt videre for aktivt at fremme offentlighed og åbenhed om de private eksterne midler, der går til offentlig forskning generelt og inden for det sundhedsvidenskabelige område. Jeg vil i den nærmeste fremtid skrive til universiteterne og opfordre til, at de udarbejder oversigter over samtlige offentlige og private eksterne midler, som de har modtaget til forskning.

Vi vurderer ikke, at dette i sig selv vil kræve store ressourcer af universiteterne, for det typiske billede er, at de eksterne bevillinger allerede

nu registreres i universiteternes årbøger. Men jeg forestiller mig, at universiteterne gør disse oversigter let tilgængelige ved at placere dem på deres hjemmeside på Internettet.

Jeg synes, at Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet har lavet en kort og klar skabelon i årbogen for 1997. Bevillingsoversigten følger de forskellige institutter under fakultetet, og for hver bevilling er der angivet bevillingsgiver, projekttitel eller formål, bevillingsmodtager samt bevillingsforbruget i det pågældende år. Det synes jeg er et meget godt eksempel på aktiv åbenhed fra universitetets side.

Vi må altså med andre ord se at finde en fornuftig, enkel og administrativ praktisk måde at håndtere yderligere information af offentligheden på.

Åbenhed om hospitalsforskningen vil jeg gerne nævne. Det er et af de centrale emner i tidligere rejste spørgsmål, hvorledes man kan sikre en større åbenhed f.eks. vedrørende hospitalsforskning. Som det er fremgået af svarene og min indledning, er der ikke noget samlet overblik over den private støtte på hospitalsområdet, men principielt er min holdning, at også hospitalsforskningen naturligvis bør være omfattet af den samme åbenhed som universiteter og sektorforskning.

Jeg håber, at det også kan lykkes at få fuld åbenhed på dette område. Jeg kan oplyse, at Forskningsministeriet og Sundhedsministeriet har nedsat et tværministerielt udvalg, der skal se på den sundhedsvidenskabelige forskning og den sygehusbaserede forskning. Udvalget vil bl.a. analysere pengestrømmene på området. På den baggrund vil det blive overvejet, hvordan man på sygehusområdet kan forbedre gennemsigtigheden af den private finansiering af sygehusforskning.

Jeg skal afslutte med at sige, at der ikke skal herske tvivl om regeringens vilje til at fremme åbenheden om den private finansiering af offentlig forskning.

Forhandling

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal tillade mig først at uddybe den motivering, som fru Christine Antorini kom med. Jeg skal derefter gå over til at se på, hvad det er, der har drevet Enhedslisten til at tage det her initiativ sammen med SF. Endelig skal jeg be-