

vendigtvis må fortsætte, hvis arbejdet ikke er færdigt.

Vi ser frem til et konstruktivt arbejde i udvalget med dette lovforslag, men vi kunne dog godt have ønsket, at lovforslaget var delt i tre selvstændige forslag, da de enkelte dele er meget forskellige.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Så vidt jeg kunne lytte mig til, vil det være et samlet Folketing, der stemmer for forslaget her, og det er jeg selvfølgelig særdeles tilfreds med.

Jeg vil gerne sige, at med hensyn til den mellemkommunale udligning vil jeg ikke kalde det en fejl. Jeg vil snarere sige, at der endnu en gang er tale om en lidt for naiv forestilling om de forenklinger, man kan lave i det sociale system.

Den ændring, der blev lavet, gik jo ud på, at det var den kommune, hvor man boede, der skulle betale kontanthjælpen. Forslaget var ude til høring tre gange, tror jeg, og KL var med på ideen, og alle sagde, at det var en rigtig god forenkling, og at den hang fint sammen. Men da det kom til stykket, kom der nogle meget kraftige protester fra nogle af de kommuner, der ville blive berørt af forenklingen, og indholdet af dem var af en sådan karakter, at vi måtte sige: Jamen hvis I ser sådan på det og I frygter, at nogle af de glimrende tilbud i jeres kommune vil blive lukket eller nedlagt eller ikke kan fungere, var det selvfølgelig ikke meningen.

Det er altså baggrunden for, at vi vil lave denne ændring. Det er ikke hele forenklingen, der bliver spist op, men lidt af den, og sådan er det jo med meget i den sociale lovgivning: Af hensyn til retfærdigheden kommunerne imellem må man sætte noget forenkling over styr.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, som handler om enlige forsørgere, der bliver tvunget til at gå på børnepasningsorlov, spurgte hr. Tom Behnke, hvorfor man ikke kunne hæve orlovsydelsen i det hele taget. Men der er jo lige præcis den forskel, som hr. Tom Behnke selv pegede på, at orlov er frivillig, men her er der tale om, at man bliver nødt til at gå på orlov, fordi man ikke kan få sit barn passet. Vi har set eksempler på forældre, der siger deres job op for at få den højere kontanthjælp, så jeg er meget glad for, at Folketinget også støtter den del af forslaget, og jeg håber selvfølgelig, at bestemmelsen bliver enderlig overflødig, når vi om ikke alt for længe kan sikre, at der bliver plads til alle børn.

Jeg vil lige sige til hr. Villy Søvndal, at der er, så vidt jeg husker, ikke nogen, der har lovet dramatiske ændringer på børneområdet. Socialdemokratiet fremlagde en børnepakke under valgkampen, og den er i særdeles god tråd med det, vi har gennemført, hvis man ser på det sociale område. Der var denne ændring, og der var den ændring, som også blev gennemført, at fripladsgrænserne blev hævet til et beløb, der svarer til 300 mio. kr. om året, og så var der andre ting, der skulle forhandles med kommunerne. Jeg føler sådan set, at min del af børnepakken er ført ud i livet, også sådan som den blev fremlagt under valgkampen.

Men det betyder selvfølgelig ikke, at nu er alt fryd og gammen på børneområdet. Hr. Villy Søvndal er faktisk selv ordfører på området og er med til at diskutere nogle ændringer vedrørende truede børn, som det i øvrigt også blev lovet i overskriftform i børnepakken at vi ville gå videre med. Også her synes jeg man må sige, at jeg til fulde har opfyldt min del af børnepakken, men der er en række andre områder, hvor jeg synes der er behov for at se på børns vilkår, og jeg håber, vi får en mulighed for at gå videre.

Hermed sluttede forhandlingen og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. januar 1999, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.09