

»Begrundelsen for forslaget er, at den gældende opfattelse af servicelovens § 128 om mellemkommunal refusion ikke beskytter institutionskommuner tilstrækkeligt.«

Efter lovforslaget vil den nye opholdskommune på samme måde som efter den tidligere bistandslov nu kunne opnå refusion for sine udgifter, f.eks. til kontanthjælp fra den oprindelige opholdskommune. Det er således ikke kommunen, hvor forsorgshjemmet eller fængslet ligger, der kommer til at afholde udgiften efter serviceloven.

Forslaget vil have virkning fra den 1. juli sidste år. Man kan kort sige, at den økonomiske situation tilpasses, som den var efter reglerne under den gamle bistandslov, dvs. før den 1. juli 1998.

Det andet område i lovforslaget vil sikre enlige forældre med børn mellem et halvt år og fem år en betydelig bedre økonomisk mulighed for at kunne tage på orlov på grund af manglende pasningsmuligheder frem for at vælge at modtage kontanthjælp. Hermed foretages der en positiv opfølgning af regeringens børnepolitiske redegørelse fra juni 1998. Kommunerne skal efter vedtagelsen af denne lov yde et supplerende tilskud til den enlige forælder, der får orlovsydelse, så det kommer på samme niveau som kontanthjælpens forsørgelsessats.

Giver vi ikke denne mulighed, risikerer vi en adfærdssændring hos den enlige forælder, således at den pågældende i stedet kunne vælge kontanthjælpen og dermed fjerne sig fra vort ønske om, at den enlige forælder bibeholder sin tilknytning til arbejdsmarkedet, og det vil både af samfundsmæssige og sociale årsager være uheldigt.

Endelig er der et forslag om forlængelse af Dagpengeudvalgets arbejde frem til den 31. maj i år. Det har vist sig, at det ikke har været muligt at afslutte sagsbehandlingen af de indsendte klager inden for tidsrammen den 1. marts 1999. Ændringsforslaget indebærer, at udvalget først nedlægges med udgangen af maj måned i år.

Socialdemokratiet kan støtte det samlede lovforslags gennemførelse.

#### **Charlotte Antonsen (V):**

Da ordføreren, hr. Erik Larsen, ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne sige følgende:

Venstre er meget tilfreds med, at der nu rettes op på den helt utilsigtede virkning i serviceloven, som betyder, at kommuner, hvor der lig-

ger forsorgshjem og skoler for sent udviklede m.m., får en helt urimelig ekstraudgift på grund af den manglende mulighed for mellemkommunal refusion. Venstre er meget tilfreds med, at lovforslaget bringer praksis på dette område tilbage til det, den var, før serviceloven trådte i kraft med virkning fra den 1. juli 1998.

Vi håber, at forslaget dækker alle relevante områder.

Til den anden del af lovforslaget, der handler om særligt supplerende tilskud til orlovsydelse til enlige forældre, der ikke kan få pasningsplads til deres barn, mener Venstre, at det er forkasteligt, at enlige forældre sendes på orlov mod deres vilje. Og det er ikke denne kendsgerning, vi på nogen måde accepterer med tilslutning til lovforslaget. Men lovforslaget giver os mulighed for at være med til at rette op på de uheldige økonomiske følgevirkninger, der opstår under de pågældende omstændigheder.

For Venstre er det vigtigt, at det er enlige og udearbejdende forældre, der hjælpes med dette lovforslag. Selv om vi sikrer de enlige forældre en supplerende ydelse til orlovsydelse svarende til kontanthjælpsniveau, er det alt andet lige en lille kompensation for at sige nej til et job, man er glad for, og for at miste de sociale relationer, der følger med at arbejde.

Forslaget hjælper ikke enlige forældre med at få passet deres børn. Det eneste, vi kan, er at afhjælpe den økonomiske skade og så glæde os over, at der bliver en bedre sammenhæng i familielivet. Desværre var det nok ikke den situation, regeringen tænkte på, da den proklamerede mere tid til familien.

Venstre støtter lovforslaget.

Og så er jeg også blevet bedt om, da CD's ordfører ikke kan være til stede, at oplyse, at CD også støtter lovforslaget.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg kan starte med at oplyse, at også Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Vi er tilfredse med, at der med den første del af lovforslaget lægges op til, at man nu får rettet op på de meget u hensigtsmæssige og utilsigtede konsekvenser, det har haft for en række kommuner, at den mellemkommunale refusion bortfaldt. Det er vi meget tilfredse med.

For så vidt angår den anden del af det, den med det særligt supplerende tilskud til enlige forsørgere, der har arbejde, er vi også helt på det rene med, at man jo ikke her hjælper nogen til at få pasningsmuligheder, men at man retter