

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er selvfølgelig ked af, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse. Tilsyneladende beror det måske lidt på en misforståelse hos hr. Behnke, for Enhedslistens forslag til vedtagelse tager ikke stilling til hverken NATO-medlemskabet eller Danmarks politik i NATO. Det tager kun stilling til, at der ikke skal oprettes en europæisk forsvarsidentitet, hverken i NATO eller andre steder. Så man kan, hvad enten man er for eller imod NATO, trygt og roligt stemme for vores forslag til vedtagelse.

Derudover vil jeg sige, at SF's forslag og Enhedslistens forslag faktisk supplerer hinanden ganske udmærket. Derfor forstår jeg heller ikke hr. Kim Behnkes modstand mod SF's forslag til vedtagelse. Hvis man ser SF's forslag og Enhedslistens forslag ved siden af hinanden og lægger dem sammen, ja, så har man faktisk en ganske glimrende sikkerheds- og udenrigspolitik skitseret i sin helhed.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Forud for denne debat var det faktisk Fremskridtspartiets ambition, at vi blandt EU-modstanderne kunne have fastholdt et præcist billede af, hvad det er, vi vil, nemlig et billede af et dansk nej til deltagelse i Vestunionen, et dansk nej til en europahær.

Men, som det har været fremlagt her flere gange af udenrigsministeren, er det altså også regeringens politik. Så at komme med en selvstændig vedtagelse om det kan jo virke lidt tyndt.

Når vi så læser det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har lagt frem, er det jo langt mere vidtgående. For det er ikke længere blot et spørgsmål om, hvorvidt der skal være et forsvarssamarbejde inden for EU, som Fremskridtspartiet er modstander af, men nu er det et europæisk forsvarssamarbejde, en europæisk identitet i NATO, og vi har svært ved at forstå, hvorfor Enhedslisten kan være modstander af det.

Det er da ganske naturligt, at de lande, der ligger som naboer i Europa, og som alle er medlem af NATO, har et fornuftigt og velfungerende samarbejde. Og med den nye orientering ikke alene i europæisk politik, men også i NATO-politik, der er sket, jamen så burde Enhedslisten på samme måde som os andre

glæde sig over, at de scenarier, der var for 5 og 10 år siden, nu er ved at være taget fuldstændig af bordet, frem for så absolut at skulle tage 10 skridt videre væk fra NATO. Og Enhedslistens fortid i 1970'erne og 1980'erne vidner jo om, at NATO-samarbejdet bestemt ikke er Enhedslistens kop te.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er bange for, hr. Kim Behnke ikke er fuldstændig opmærksom på, hvad det i virkeligheden er, som nu er ved at ske, for man har ganske vist også fra udenrigsministerens side nogle besværgelser om, at man ikke ønsker en europahær, men det er jo lige nøjagtig det, man så opretter i en ny forklædning.

For man opretter jo i virkeligheden en underorganisation under NATO med det formål at få den europahær, som man ikke kan få direkte, fordi der er en dansk undtagelse. Så lægger man op til et fifleri, hvor man indretter denne europahær under NATO's paraply og selvfølgelig under tilsyn af storebror i Washington. Men jeg håber, at Fremskridtspartiet vil overveje det her lidt dybere, for jeg fornemmer, at man er ved at gå i en fælde.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jamen hr. Keld Albrechtsen kan være ganske rolig. Hverken Fremskridtspartiet eller, tror jeg, Danmark er ved at gå i nogen fælde. Der er en ny dagsorden i Europa, der er en helt anden situation i forhold til både fransk og tysk holdning til NATO-samarbejdet og til, hvorvidt der skal være en europahær osv. Det glæder vi os over.

Vi glæder os over, at det, vi sagde nej til i 1992, og det, vi sagde nej til i 1993, nu ikke bliver til noget. At man inden for NATO-samarbejdet moderniserer og reorganiserer i forhold til den politiske situation, vi har nu – jamen alt andet ville da være unaturligt.

Men så længe vi har hr. Keld Albrechtsen, så længe vi har Fremskridtspartiet og Enhedslisten og andre gode folk i det danske Folketing, er det vores pligt at sørge for, at der ikke sker nogen overfortolkning hverken hos regeringen eller andre, men at vi holder Danmark ude af fælden og sørger for, at den udvikling, der sker i Europa, er i overensstemmelse med de danske interesser.