

Socialdemokratiets holdning, og det er det fortsat.

Til hr. Thulesen Dahl: Jamen jeg er slet, slet ikke sur, der skal mere til, men jeg har bare en lille smule svært ved at se, hvad det er for en diskussion, både hr. Thulesen Dahl og hr. Keld Albrechtsen egentlig starter. Hvordan kan det være, at vi ikke må tage en diskussion for at se, hvordan tingene udvikler sig? Hvordan kan det være, at vi, før vi overhovedet starter, skal sige, at det er for at ændre situationen, hvis det er sådan, som hr. Keld Albrechtsen siger, og som jeg er tæt på at være enig med hr. Keld Albrechtsen i?

Jeg tror, jeg fik fat i det. Der er ikke ændret noget i grundlaget for den danske undtagelse, så den skal tages op til revision. Nej, det er der ikke, og derfor er der jo ingen grund til at melde ud, at den skal tages op til revision. Men der sker da ting ude i Europa, som gør, at vi er nødt til at følge med i udviklingen, hvis vi ikke skal blive sat af, alene af den simple årsag, at vi er et temmelig aktivt medlem af f.eks. NATO.

Endelig til hr. Villy Søvnald, og så kommer vi tilbage til min fatteevne: Jeg har ikke sagt noget om, at der ikke skulle oprettes nogen operativ kapacitet. Jeg har ikke sagt noget som helst om, at der ikke er behov for sådan en. Det eneste, jeg bare har tilladt mig at sige, er, at man kan oprette nok så mange operative kapaciteter rundt omkring, men hvis ikke den nødvendige politiske vilje er til stede, så sker der jo ikke noget.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, nu er jeg i den situation, at fru Pernille Frahm faktisk ikke kan få ordet mere, men undtagelsesvis en ekstra gang, derefter hr. Kristian Thulesen Dahl, og så går vi tilbage til ordfører-rækken, når hr. Jacob Buksti har svaret.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jamen jeg takker for formandens storsind på det her lille område.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren: Er det ikke rigtigt, at når man bruger udtrykket, at NATO er den eneste, der har den nødvendige operationelle kapacitet, så ligger der også i det, at den eneste, der har det nødvendige materiel, er USA, og at vi så foreløbig skal låne os frem. Hver eneste gang EU eller Europa sætter ind med en eller anden aktion et sted, så skal man låne en del af det nødvendige materiel i USA.

Hvis man fortsætter det projekt, der hedder at få den nødvendige operationelle kapacitet på europæiske hænder, så forudsætter det en voldsom ressourcetilførsel til det europæiske forsvar, for at man kan klare sig selv og sige ha, ha til USA.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til hr. Buksti: Jeg har flere gange understreget og bekræftet det gode i den udvikling, der er sket i retorikken omkring det forsvarspolitiske samarbejde: at man i højere grad betoner vigtigheden af NATO-samarbejdet, og at det er igennem NATO-samarbejdet, den danske forsvarspolitik og sikkerhedspolitik skal varetages. Hvis det, der bliver sagt, så også står til troende i handling, så er der jo ikke en eneste grund til overhovedet at diskutere muligheden af, at det danske forbehold står for fald.

Derfor er det jo svært for nogle af os at forstå, at hr. Buksti ikke kan tage de ord i sin mund, men prøver at tale udenom under henvisning til, at man vil have en indholdsdebat og ikke en diskussion om forbehold, for hr. Buksti kunne jo lige så let som amen i kirken sige her i dag, at det danske forbehold vil ikke med socialdemokratisk opbakning blive forsøgt ændret, hvis altså det, hr. Buksti har talt om, skal stå til troende.

Når hr. Buksti så ikke gør det, er det jo, at der er nogle af os, der begynder at frygte, at dagsordenen i virkeligheden er en helt anden, og at det drejer sig om, som også hr. Keld Albrechtsen har været inde på, at man skal have godet jorden for at kunne fjerne det danske forbehold for at få styrket EU's forsvarspolitiske dimension.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu skal jeg jo ikke kritisere formanden, men jeg må nok sige, at det er et temmelig utraditionelt brud på forretningsordenen, at man får en ekstra kort bemærkning og derefter bruger den til at stille spørgsmål til udenrigsministeren; men det skal jeg lade være.

Til hr. Thulesen Dahl: Det er altså ikke os, der har bragt diskussionen om forbehold op her. De danske forbehold består. Vi har overhovedet ingen planer om at ændre de danske forbehold, og det har jeg ikke sagt noget som helst om. Jeg har bare sagt, at der sker en udvikling ude i Europa, som måske endda næsten løser vores