

rigsministeren lagde vægt på i sin tale at opbygge en – med udenrigsministerens ord – tilstrækkelig operativ kapacitet, og dertil svarede hr. Jakob Buksti, at det afhænger fuldstændigt af, hvad en sådan tilstrækkelig operativ kapacitet skal anvendes til.

Der er altså distance til, at Socialdemokratiet bare vil give sin accept her, og kunne jeg ikke godt også få hr. Jacob Bukstis svar på, hvor uoverensstemmelsen mellem hr. Buksti og udenrigsministeren ligger.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Jacob Buksti, om han er enig i det, fru Charlotte Antonsen sagde om, at der nødvendigvis må komme en folkeafstemning om den danske undtagelse.

Jeg vil gerne have hr. Jacob Buksti til at forholde sig til det spørgsmål, fordi der i det fælles forslag til vedtagelse, man har fremsat, jo står, at man skal styrke forsvarsidentiteten i NATO. Dermed lægger man altså op til denne sammenkobling af EU og NATO, og det kræver jo en ophævelse af den danske undtagelse, hvis man skal ind i noget sådant. Jeg kan se, at fru Charlotte Antonsen nikker bekræftende, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Jacob Buksti, om det er det, der er Socialdemokratiets hensigt. Lad os så få det på bordet, så vi kan vide, hvad denne debat tager sigte imod.

Traktaten giver jo ikke hjemmel til det projekt, man har sat i gang. Det er et frontalt angreb på den danske undtagelse, der i virkeligheden skjuler sig i det forslag til vedtagelse, og som debatten her handler om, så lad os få det frem i lyset.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg synes, det var en interessant rækkefølge, der var på ordførerskaberne: at Socialdemokratiet nu afgiver førertrøjen til fordel for Venstres ordfører på området.

Jeg synes også, at forslaget til vedtagelse bærer tydeligt præg af, hvem det er, der bærer førertrøjen her. Det bærer i den grad præg af Venstres og De Konservatives politik, som vi kender så godt – traditionel koldkrigstænkning. Og det, der undrer mig, er alle de ting, der ikke står i den, og hr. Jacob Buksti må åbenbart have været med til at godkende, at de ikke står i forslaget:

Hvor er FN henne i dette sikkerhedspolitiske projekt? Hvor er OSCE henne i dette sikkerhedspolitiske projekt? Hvor er hele det civile samarbejde, hele det forebyggende arbejde, alt det, som virkelig skal være krisestyrrende, kriseregulerende? Hvor er det henne? Vi har et rent krigsforslag her med kugler og krudt, helt i modstrid med det danske forbehold.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg skal bare konstatere, at fantasien i retning af at kunne finde konflikter åbenbart ikke kender nogen grænser.

Jeg kan sige til hr. Villy Søvndal, at jeg har ikke aftalt nogen ramme overhovedet med Venstres ordfører. Jeg går ud fra, at Venstres ordfører selv har skrevet sin ordførertale, helt uafhængig af nogen. Jeg har i hvert fald ikke været med til det, derfor har jeg heller ikke haft indflydelse på den, og jeg er helt tryk ved, at Venstre kan varetage sine synspunkter selv, ligesom jeg er sikker på, at det bør vi også kunne. Derfor skal jeg undlade at komme ind på, hvad jeg konkret er uenig i, men jeg tror, hr. Villy Søvndal selv kan komme i tanker om et par punkter, hvis det skulle være.

Så vil jeg bare til trøst for hr. Villy Søvndal sige, at jeg er fuldstændig enig med udenrigsministeren. Han er jo også udenrigsminister i den regering, vi selv lægger mandater til, så det er sådan set rart nok. Når udenrigsministeren taler om operationel kapacitet, er det sandsynligvis i NATO-regi, vil jeg tro, for vi er jo medlemmer af NATO. Det eneste, jeg bare understregede, var, at hvis det skal give nogen som helst mening, er det altså ikke nok at tale om krudt og kugler og operationel kapacitet, men der kræves også en politisk vilje.

Til hr. Keld Albrechtsen bare den konstatering: Jamen hvis vi nogen sinde skal ændre vores position, skal der en folkeafstemning til; sådan er det. Men før vi i givet fald skal give os i kast med sådan noget, skal vi se, hvordan udviklingen går, og det er sådan set det eneste, vi er begyndt på.

Og så forstår jeg simpelt hen ikke, hvor det helt præcist er, fru Pernille Frahm vil hen. Jeg synes bare, jeg vil læse forespørgslen op: »Vil regeringen redegøre for udviklingen i EU's forsvars- og sikkerhedspolitiske samarbejde og WEU, herunder for planerne om fuld dansk deltagelse heri?« Derfor er vedtagelsen formuleret, som den er. Den har ikke noget som helst