

ene side og dem på den anden side. Nu tænker jeg ikke på Folketinget her, men der var en anden tid. Nu er vi ovre i en åben, moderne debatform, hvor vi ikke kan presse befolkningen eller partierne ind i et bestemt skab. Her må argumentet tælle, og det gælder også i eurodebatten.

Hvis jeg skulle nævne en række fordele ved euroen, hvad der vil komme mig helt utilpas, men det vil måske alligevel ikke komme mig utilpas, vil det klart være et meget mere robust samarbejde imod international spekulation og dermed også et værn for beskæftigelsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes nu, at statsministeren skulle lukke sit pengeskab op, og så vil jeg godt spørge statsministeren, for statsministeren har tilsyneladende ikke helt forstået, hvad det er, vi gerne vil have. Vi beder ikke om, at der fastsættes en dato for en folkeafstemning – vi var faktisk helst fri for den folkeafstemning – men om, at fra det øjeblik, hvor statsministeren kommer med et lovforslag om en folkeafstemning, skal der gå et år til debatten.

Det er det, vi gerne vil have en garanti for, for at forhindre et kup, og derfor vil jeg spørge statsministeren: Kan vi så ikke i det mindste, når statsministeren nu ikke vil svare på det spørgsmål, få en garanti fra statsministeren om, at inden regeringen lægger sig fast på noget som helst med hensyn til dato og tidsplan, så indbyder statsministeren partierne til en diskussion om det spørgsmål? Kan vi i det mindste ikke få det tilsagn?

Ole Sohn (SF):

Jeg vil bare sige til statsministeren, at jeg går meget ind for en fri og åben debat, og jeg vil også medgive, at debatkulturen i dag er anderledes, end den var for år tilbage, men jeg synes, at spørgsmål om ØMU'en er af en noget anden karakter, fordi det mig bekendt er første gang i verdenshistorien, at man er ved at skruer konstruktion sammen, hvor man skaber en valuta uden regering, og samtidig får regeringer uden valuta. Det er en nyskabelse i europæisk politik, i verdenspolitik, og den kræver en grundig forberedelse.

Peter Skaarup (DF):

Jeg var glad for, at statsministeren trods alt fremkom med en ting, som regeringen anser for

en ulempe ved euroen, og det er så åbenbart i forbindelse med nytårstalen blevet sagt, at den store ulempe er, at det er en stor beslutning. Man kan sige, at der er mange store beslutninger, der kan være store ulemper, men jeg synes jo ikke, det giver et svar på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig om nogle konkrete ulemper, som Danmark kan have ved at gå med i euroen.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge statsministeren, om han deler den kritik, som Jyske Bank-direktøren Anders Dam har været fremme med i et notat her i fredags, hvor Anders Dam siger, at det indskrænker vores handlefrihed og det ikke nødvendigvis er nogen fordel for Danmark at være med i euroen. Vil regeringen på den baggrund komme med noget information, der beskriver Danmarks handlefrihed, og på hvilke områder det giver ulemper for Danmark, hvor vi ikke længere kan agere så frit, som vi tidligere kunne på markedet?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg synes, at ikke mindst den sidste spørgsmål indlæg leverer en række synspunkter, man kan være enig eller uenig i, men det er jo helt anderledes interessant at gå ind i den diskussion her, og jeg vil da gerne bekræfte, at vi, hvis der er enighed om det, kan planlægge en god opfølgende folketingsdebat her i foråret på et givet tidspunkt, hvor vi igen diskuterer fordele og ulemper. Det synes jeg vi skal gøre med jævne mellemrum, og der er også et godt argument for det.

Nu er de elleve eurolande gået i gang, og efter 3-4 måneder – hvad der nu måtte passe – kan vi sige: O.k., lad os se, hvad vi nu kan sige af nyt om, hvordan det fungerer i praksis, og det vil jeg meget, meget gerne medvirke til og gerne også deltage i.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at jeg synes, det til sin tid – til sin tid, det er ikke nu – vil være helt naturligt, at regeringen selvfølgelig tager nogle konsultationer med partierne om spørgsmål vedrørende folkeafstemning, og detaljerne kommer vi tilbage til. Det gjorde vi sidst, og det synes jeg er helt naturligt også til sin tid, men jeg vil bare ikke i dag finde det klogt, at vi lagde os fast på et bestemt tidspunkt. Nu skal debatten blomstre. Og jeg har som sagt ikke yderligere kommentarer.

Hermed sluttede spørgsmålet.