

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 839

1) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil statsministeren garantere, at det vil være regeringens holdning, at der skal gå mindst et år fra en lov om folkeafstemning om dansk tilslutning til euroen fremsættes i Folketinget, og til folkeafstemningen afholdes?«

Skriftlig begrundelse

Den socialdemokratiske EU-ordfører Jacob Buksti mener, at en folkeafstemning om dansk tilslutning til den fælles mønt skal komme, når man kan få et ja. Derfor er der brug for en garanti imod en kupagtig fremgangsmåde, hvor et flertal i Folketinget en dag som et lyn fra en klar himmel udskriver en folkeafstemning med kort varsel og derefter tromler frem med en nøje forberedt skræmmekampagne om konsekvenserne for den danske krone i tilfælde af et nej.

En sådan garanti kan gå ud på, at regeringen forpligter sig til at sikre, at der skal gå mindst et år fra en lov om folkeafstemningen fremsættes og til den holdes.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten ønsker naturligvis ikke nogen folkeafstemning om euroen, det spørgsmål blev jo afgjort af vælgerne i 1993. Men regeringen ønsker en folkeafstemning, det står jo klart, og forskellige ministre har med deres udtalelser skabt usikkerhed om regeringens tidsplan.

Derfor ønsker vi at få et tilsagn fra regeringens side om, at der ikke vil blive en kupagtig fremgangsmåde, hvor regeringen pludselig som et lyn fra en klar himmel udskriver en folkeafstemning med meget kort frist på et tidspunkt, som regeringen selv tror er gunstigt for regeringens holdning.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at der er hverken nogen tidsplan eller noget kup.

Der er noget helt andet, hr. Keld Albrechtsen: Der er en meget, meget stærk interesse i, at vi får en så grundig, grundig, grundig debat om euroen og konsekvenserne for bl.a. Danmark som muligt.

En folkeafstemning om spørgsmålet skal ikke komme, før vi med sindsro kan sige, at den danske befolkning er velunderrettet, og at hver vælger har haft reelle muligheder for at sætte sig ind i, hvad det betyder for Danmark. Og det er det, der nu er behov for at informere om.

Jeg glæder mig over, at debatten allerede er i fuld sving. Det er et sundhedstegn for demokratiet og helt i overensstemmelse med regeringens ønsker.

Lad nu debatten blomstre fordomsfrit med alle nuancer både for og imod; det skal vi give os rigtig, rigtig god tid til.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, jeg synes, at statsministeren snakker uden om spørgsmålet.

Det, vi ønsker, og som jeg vil spørge statsministeren, om ikke vi kan få et tilsagn om, er, at vi får en aftale ligesom den, statsministeren og regeringen indgik med Folketingets partier forud for Amsterdamafstemningen, hvor vi, modstandere og tilhængere, blev enige om en tidsplan, som sikrede en fair og demokratisk fremgangsmåde, og som sikrede, at der gik mange måneder, fra lovforslaget, dengang om Amsterdamtraktaten, blev fremsat i Folketinget, til vi fik folkeafstemningen. Kunne vi ikke få et tilsagn fra statsministeren om, at regeringen vil vælge samme fremgangsmåde også i den her runde?

Udenrigsministeren har jo i udtalelser i Politiken lagt op til, at folkeafstemningen kan komme allerede til næste år. Derfor kan statsministeren da ikke fortænke os i, at vi bliver bekymrede for, om regeringen har en sådan kupagtig fremgangsmåde liggende i sine planer. Og vi bliver endnu mere betænkelige, når statsministeren så svarer udenom her i spørgetiden.

Pernille Frahm (SF):

Jeg deler helt statsministerens ønske om at få en grundig og uvildig debat; jeg håber sandelig også, at vi får ordentlig tid, hvis det skulle være sådan, at vi skal til at diskutere det her.

Jeg vil gerne spørge: Hvis statsministeren virkelig nærer ønske om, at vi får en grundig debat om det her, hvorfor har statsministeren så afvist forslag om, at man skulle have en uvildig undersøgelse af konsekvenserne af et eventuelt medlemskab af ØMU's tredje fase?