

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil gerne på baggrund af de svar, der er givet, spørge ministeren, om ikke det vækker til eftertanke, at det netop var en af de meget konkrete konsekvenser af »Scandinavian Star«-ulykken, at man lavede de her sprogkrav, og i den forbindelse spørge ministeren, om ministeren ikke mener, at det er vigtigt, at man overholder reglerne, når de er, som de er, og om ikke ministeren på baggrund af de nye oplysninger, vi har fået om Rønne-Ystad-ruten, vil sørge for, at de vilkår, der nu er, bliver bragt i overensstemmelse med lovgivningen.

Endelig vil jeg godt spørge ministeren, om de konkrete problemer, vi har set på Rønne-Ystad-overfarten, har medført, at ministeren har foretaget nogle konkrete handlinger for at følge op på lovkravene. Og endelig, om ministeren, hvis ikke det er sket, på baggrund af de ting vil gøre det fremover.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg har allerede tidligere henvist til, at der var konkrete regler, som blev fastsat under de mange drøftelser, vi naturligvis havde efter »Scandinavian Star«-katastrofen.

De regler, der er tale om her, vil vi selvfølgelig sørge for bliver overholdt, og derfor har jeg også i min tidligere besvarelse nævnt, at der løbende er kontrolbesøg; selvfølgelig også i situationer, hvor det bliver påpeget, at der måtte være problemer. Der kunne jeg henvise til, at der såvel i eftersommeren – hvad jeg også har nævnt – som formentlig i december har været kontrolbesøg på den pågældende færgerute, og at man har fundet, at der var en meget god overensstemmelse, sådan som jeg er blevet meget kortfattet orienteret om det på baggrund af de meldinger, der er kommet i løbet af mandag og tirsdag i denne uge, og at tingene bevægede sig på en fin måde i forhold til de regler, der er opstillet.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil sige til erhvervsministeren: Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan sprogkravet kan kollidere med princippet om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Altså, der må da komme al den arbejdskraft fra alle steder i Europa, i EU, på den færge, der overhovedet ønskes. De kan komme fra Spani-

en, de kan komme fra Portugal, de kan komme fra Grækenland, de kan komme fra Tyskland, det er slet ikke noget problem. Der er bare ét krav, og det er, at de skal kunne tale et af de skandinaviske sprog.

Hvad har det med arbejdskraftens fri bevægelighed at gøre? Hvad bliver det næste? At man ikke kan ansætte en kaptajn, hvor man kræver kaptajnuddannelse, fordi så kan ufaglærte i Tyskland ikke få jobbet? Eller at man ikke kan ansætte en engelsklærer og stille krav om, at vedkommende skal tale engelsk, eller en dansklærer og stille krav om, at vedkommende skal tale dansk?

Jeg forstår det simpelt hen ikke. Det må da være et elementært krav, der intet har med arbejdskraftens fri bevægelighed at gøre, at de folk, der er på skibet, kan opfylde den opgave, de har på skibet, bl.a. at fungere som sikkerhedspersonel i forbindelse med en ulykke.

Så kunne ministeren ikke prøve at forklare mig, hvordan arbejdskraftens fri bevægelighed har noget som helst med sprogkravet at gøre?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg tror, at spørgerens eksemplificering med al ønskelig tydelighed viste, at det vil være meget vanskeligt at gøre hr. Søren Søndergaard bekendt om endstige bare have forståelse for, hvad der kan være i en sådan kollision.

Så jeg vil ikke øve mig i forhold til hr. Søren Søndergaard, men til almindelig oplysning sige, at det, der er tale om, selvfølgelig er spørgsmålet om, hvorvidt man nu udelukker andre af nationalitetsgrunde.

Og her vil man, når der er korrespondance, i dette tilfælde sejlads, mellem forskellige lande med endog særdeles forskellige sprog, kunne komme i situationer, hvor ingen ville kunne opfylde nogen rimelige sikkerhedskrav om bord, hvis vi ikke var lydhøre over for kritik og var i stand til også på en fleksibel måde at få tilpasset vores regler til hinanden, på en fleksibel måde at få opfyldt sprogkravene i forhold til de konkrete personer. Der vil simpelt hen være yderst få mennesker, som vil kunne løse nogen som helst af de sikkerhedsopgaver, vi ønsker. Og det er jo i hvert fald ikke at sikre den optimale sikkerhed.

Hermed sluttede spørgsmålet.