

se af en regering, som man i øvrigt med god grund ikke kunne lide, så rejser det jo altså igen spørgsmålet, om ikke vi må gøre nogle overvejelser om, hvordan vi undgår, at Asiatisk Plads bliver sådan et forkontor for den amerikanske efterretningstjeneste eller udenrigsministerium, men selvstændigt tager stilling til de problemer og situationer, som vi bliver stillet overfor.

Så igen: Når vi ikke bare tager det konkrete eksempel med Irak, men tager flere eksempler med, er der så ikke grund til, at vi genovervejer de her spørgsmål og overvejer, hvordan vi undgår at komme i den samme situation?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg tror, det er helt overflødigt at forsikre Folketinget om, at regeringen selvfølgelig i alle situationer selvstændigt tager stilling til udenrigspolitiske udviklinger. Vi gør det selvstændigt, og vi gør os selvfølgelig også den yderste umage med at finde det rette standpunkt.

Der er selvfølgelig en fundamental vanskelighed derved, at vi jo ikke har et vidt forgrenet net i alle disse områder, hverken af diplomati eller af efterretningstjeneste, så vi også må forlade os på oplysninger, som vi får fra allierede, som vi har grund til at stole på.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Giver de oplysninger, der er kommet frem om bl.a. USA's misbrug i forbindelse med Iraks situation, ikke anledning til, at ministeren overvejer, om der ikke var tale om, at det grundlag, som man fremsatte forslag til folketingsbeslutning om samtykke til deltagelse i et militært angreb på Irak på, var et forhastet grundlag på basis af en situationsbedømmelse, der alene stammede fra USA, og om man ikke i sådan nogle situationer fremover burde tilvejebringe et ordentligt, gennearbejdet og gennemprøvet beslutningsgrundlag, inden man søger Folketinget om mandat til at kaste sig ud i militære eventyr?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Svaret på spørgsmålet er et klart nej.

Det er i øvrigt helt forkert, at vores holdning alene begrundes sig på efterretningsunderretninger. Den begrundes sig i høj grad også på, hvad der er foregået i FN's Sikkerhedsråd. Det burde ikke være fremmed for hr. Keld Albrechtsen.

Jeg tror, at der i Irakkrisen er vedtaget 45 resolutioner, der pålægger Irak ganske bestemte

ting, først og fremmest at give fri og uhindret adgang for FN's våbeninspektører. Det er noget, som i allerhøjeste grad indgår også i Danmarks vurdering af hele den her situation. Det er et hovedsynspunkt for os, at Irak ikke har efterlevet de beslutninger, som FN's Sikkerhedsråd mange gange har indskærpet over for Irak.

Pernille Frahm (SF):

Med hensyn til, hvorvidt Danmark på egen hånd vurderede de her deltagelser i militæraktioner eller ej, så husker jeg tydeligt processen omkring bombardementerne i Sudan. Er det ikke rigtigt, at det var på ganske få timer, det danske Udenrigsministerium var i stand til at vurdere de her meget komplicerede sager, og så »selvstændigt tog beslutningen om at deltage i aktionen?«

Jeg vil gerne høre: Hvad består egentlig den selvstændige vurdering i, og hvor længe varer den? 2 timer, 3 timer?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Somme tider, kan jeg fortælle, er det kort tid, vi har til rådighed, til andre tider tillader situationen længere overvejelser. Nogle gange er der ikke lang tid til rådighed til at foretage en vurdering. Vi gør os altid umage med en selvstændig dansk vurdering, og forholdene omkring Sudan har vi tidligere diskuteret, så det går jeg ikke nærmere ind på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 36

Frank Dahlgaard (KF):

I de sidste 6 år er konkurrenceevnen år for år blevet forringet. Erhvervslivet har tabt markedsandele i udlandet år for år. Det er senest dokumenteret i den vismandsrapport, der blev lagt frem fra Det Økonomiske Råds formandskab før jul.

På den baggrund vil jeg spørge erhvervsministeren om, hvad hun og regeringen har tænkt sig at foretage sig for at rette op på konkurrenceevnen, så eksporten kan gå frem med en valutaandtjening og man kan få genskabt overskuddet på betalingsbalancen.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

I spørgerens spørgsmål ligger der en fremstilling af noget, der kunne lyde som virkelighe-