

Kommissionen om dens vurdering. Det synes jeg ikke er et svar, der på nogen måde kan give anledning til at få et bedre faktisk grundlag end det, der allerede ligger, hvorefter skatteministeren vil sørge for, at der sker beskatning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har jo også læst ministerens notat om den dom, som er afsagt af EF-Domstolen, og der fremgår det jo, at det er den mest søgte begrundelse, man overhovedet kan forestille sig, som Domstolen konstruerer for at opfinde et retsgrundlag til at gå ind og afsige dom på det her område.

Der er jo ikke henvisning til nogen artikler i Traktaten eller sådan noget, men man har sådan nogle mere lomme filosofiske betragtninger om, at hvis den danske skatteminister gik ind på det her område, så ville det mindske effektiviteten af Parlamentets virke, påstår man. Altså, hvis man beskattede disse frynsegoder, ville det mindske effektiviteten af Parlamentets virksomhed. Jeg har svært ved at forestille mig, hvordan det egentlig kunne ske, at effektiviteten ville blive reduceret, fordi man skulle til at betale skat af sine indtægter.

Så der er intet grundlag, og derfor vil jeg godt spørge skatteministeren, om ikke vi simpelt hen kunne få en undersøgelse af kompetenceforholdet. Jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at vi bare skal overlade til EF-Domstolen at udvide EU's beføjelser uden for Traktaten.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg må runde den her diskussion af ved at sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu er vi jo så heldigt stillet, at det her er et beslutningsforslag. Det betyder, at det bliver henvist til et folketingsudvalg, og så får hr. Keld Albrechtsen rig lejlighed til at stille sine spørgsmål og dermed også på tryk få de gode svar.

Frode Sørensen (S):

Skal og ikke mindst kan man beskatte de danske medlemmer af Europa-Parlamentet fra nationalt hold, f.eks. hvad angår overskud på rejsegodtgørelser og lignende? Til det spørgsmål synes Dansk Folkeparti at svare ubetinget ja. Imidlertid er det vel sådan, at sagerne sjældent er så enkle, som Dansk Folkeparti vil gøre dem til. Men jeg skal kort gøre rede for, hvorfor for-

slaget om at beskatte de danske EU-parlamentarikere er uhensigtsmæssigt.

Diskussionen om EU-parlamentarikernes vederlag og godtgørelse er næsten lige så gammel som EU og tidligere EF selv. Det gælder også for de økonomiske støtteordninger, som ligger uden for selve vederlaget, såsom rejsegodtgørelser. Der er ingen, der mere end Socialdemokratiet skal beklage, at Europa-Parlamentet ikke for længst har gennemført billigere, bedre og mere retfærdige regler. Det er jo ikke mange måneder siden, statsministeren udtalte sig klart og utvetydigt i denne sag og sagde fra over for den eksisterende tingenes tilstand. Men EU-parlamentarikernes flertal fulgte desværre ikke statsministerens gode råd, da honorardebatten var oppe at vende for nylig.

Vi bør naturligvis overholde EU's fællesskabsret, der i dette tilfælde forhindrer indførelsen af en særskilt dansk beskatning af godtgørelser, der overstiger de reelle rejse- og opholdsudgifter. Indtil dette ændres, vil det være i strid med fællesskabsretten at indføre den type beskatning, forslagsstillerne har i tankerne. Foreløbig beskattes EU-parlamentarikerne udelukkende af det faste vederlag.

Det principielle i sagen er naturligvis, at vi dels skal fastholde EU-parlamentarikernes ret til at få dækket relevante omkostninger, dels skal have fjernet de iøjnefaldende anstødssten. Denne beslutning ligger imidlertid ikke i det danske Folketing, men i Europa-Parlamentet.

Hvad angår debatten om EU-parlamentarikernes forskellige vederlag, kan vi endnu en gang kun anbefale de danske medlemmer at arbejde for disse synspunkter uanset deres parti-gruppering i Bruxelles og i Strasbourg.

Så selv om det er meget forståeligt, at Dansk Folkeparti på denne vis ønsker at fremlægge dette forslag, så er der allerede stærke kræfter i gang for at gøre især reglerne for dækning af rejse- og opholdsudgifterne mere fornuftige. Vi er i Socialdemokratiet tilfredse med skatteministerens tilsagn om at undersøge mulighederne nærmere, eksempelvis også i den henvendelse, ministeren har sendt.

Så Socialdemokratiet kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, det er jo ikke overraskende, at den socialdemokratiske ordfører følger op på skatteministerens tale for lidt siden, men der ligger to dele i