

frygte en lønspirale i opadgående retning og højere lønstigninger.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Ud over ordvekslingen her fra talerstolen havde vi et lille gruppearbejde om, hvorvidt det her forslag kommer til at gælde alle på den virksomhed, der ønsker at bruge ordningen. Skatteministeren bedyrer, at det gør det. Det synes jeg nu nok man kunne ønske sig skulle fremgå en anelse klarere, men de, der støtter forslaget, kan vel udvirke i forbindelse med udvalgsarbejdet, at det kommer til at stå en anelse klarere, end det gør her.

Det ændrer nu ikke det principielle for os. Det er selvfølgelig en fordel, hvis det kommer til at gælde for alle på en arbejdsplads, det er vi enige i, men det ændrer ikke det principielle, for vi har det sådan, at vil vi via skattesystemet drive sundhedspolitik, bør det altså være efter de almindelige principper, at vi opkræver pengene fra alle, og at vi yder sundhedsydelsen til dem, der har behov.

Jeg mener sådan set, at det er den principielle måde, vores sundhedssystem er opbygget på og bør være opbygget på, og jeg synes ikke, man skal give en åbning her, som det også er helt oplagt at de borgerlige partier naturligvis vil gøre alt, hvad de kan, for at udvide til, efter min opfattelse, et helt katastrofalt omfang for den solidariske sundhedssystem, som vi har.

Det er altså stadig væk sådan, at det kun er dem, der er i arbejde, og det er kun dem, der er i arbejde hos en arbejdsgiver, der ønsker at have en alkoholpolitik, som de også vil betale for, der får gavn af det, mens alle andre bliver ladt i stikken. Jeg synes ikke, det er noget kønt forslag under nogen omstændigheder.

Der står jo på side 4 i bemærkningerne, at det er en forudsætning for, at man kan få det her skattefri tilskud til en behandling, at man skal have en lægeerklæring. Jeg synes ærlig talt, at forslagsstillerne i stedet for skulle slås for, at har nogen en lægeerklæring om, at de har et alkoholproblem, de skal behandles for, er det en ret, at de får den afvænnings, uanset om de er i arbejde eller de ikke er i arbejde. Uanset om man har en god arbejdsgiver eller man har en dårlig arbejdsgiver, skal det være en ret for dem, der har fået konstateret et problem hos lægen.

Det er det, man skal have her. Man skal have en læges udsagn om, at denne person har brug for alkoholafvænnings. Så bør det være en selvfølge, at man bliver henvist til alkoholafvænnings, i stedet for at man skal gå tiggergang til sin arbejdsgiver.

Jeg synes, det er helt, helt galt. Man burde gå den anden vej. Det vil vi sådan set prøve at se om ikke vi kan skabe et flertal for en anden dag, i stedet for at vi går videre ud ad det her spor, som er med til at dele vores samfund og dermed også med til at underminere det solidariske velfærd.

**Kim Behnke (FP):**

Det her bliver så den første skive af den salami, vi håber bliver kort, nemlig den salami, der betyder, at når virksomheder udviser det sociale ansvar, som vi jo i øvrigt fra Folketingets side beder dem om, at ville være villige til at gå ind og betale for en medarbejders behandling af en sygdom, ja, så er vores skattelovgivning i dag så absurd indrettet, at nok må virksomheden afholde udgiften som en driftsudgift og dermed med fradrag, men den lønmodtager, der modtager behandlingen, får en skatteregning oveni.

Der er oven i købet nogle virksomheder, som mener, at lige præcis behandlingen af enkelte eller flere medarbejdere er så vigtig, at de også er parate til at betale skatten, den skat, som medarbejderen bliver ekstra pålagt. Men så er vores skattelovgivning sådan indrettet, at når man så udbetaler den skat, ja, så er det jo ekstra løn til medarbejderen, som igen udløser skat, og når den skat så skal betales, er det jo ny løn til medarbejderen, som denne igen skal betale skat af, osv. Så absurd er tingene indrettet i Danmark, og når man fortæller folk ude omkring om det, så ryster de på hovedet og siger: Der er noget galt i Danmark.

Det er der selvfølgelig. Der er noget galt, når det, at en virksomhed påtager sig et socialt ansvar, skattepolitisk bliver betragtet som noget, der skal gøres til genstand for ekstra skattebetaling.

CD har kæmpet en hård kamp for at få alkoholafvænnings som den første skive af salamien, og det skal CD bestemt have tak for. Vi håber, at CD har politisk vilje og indflydelse til nu i de kommende år at skære nogle flere skiver af salamien.

Når nu alkoholafvænnings bliver omfattet af denne her lovgivning, er jeg jo nødt til at stille spørgsmålet: Hvorfor så ikke også pillemis-