

en dynamisk effekt, så det kommer til at inkludere endnu flere ydelser, og at det får løst endnu flere problemer.

Vi noterer os også med tilfredshed, at forslaget jo er et resultat af en kovending hos regeringen, specielt hos Socialdemokratiet, som jo tidligere har været meget store, ihærdige modstandere af at gå ind på det her område.

Jeg kan godt se af forslaget, at man sådan meget nøjagtigt og eksplicit skriver, at lige netop det her kan man gå med til, fordi det ikke vil betyde, at man tager ressourcer fra sundhedssystemet. Det er selvfølgelig noget pjat, og det er også et underligt argument at bruge.

Man burde være glade og stolte i Socialdemokratiet over, at man endelig er med på et forslag, der vil kunne løse nogle fantastisk store problemer, som vi har i det her samfund med en masse alkoholikere, og som har en masse, masse, masse personlige omkostninger for de mennesker, der er ramt af det, også ude på arbejdsmarkedet. Så selvfølgelig er dette forslag godt. Vi havde håbet på, at man ville gå endnu videre.

Sagen er jo den, at virksomhederne er parate til at betale sundhedsudgifter. Der er lavet en undersøgelse, som Det Danske Handelskammer for nylig offentliggjorde, som viser, at 85 pct. af de danske virksomheder vil betale for nogle medarbejderes sygdomsbehandling, hvis udgifterne kan trækkes fra.

Det vil jo virkelig være med til at løse nogle problemer i sundhedssystemet både for den enkelte og også for virksomhederne. Så det her forslag opfatter vi som et skridt i den rigtige retning. Det vil løse en masse problemer for nogle personer, og det vil også være med til at sikre, at virksomhederne kan gå ind og påtage sig et socialt ansvar. Så det synes vi kun er positivt, og det er godt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Et spørgsmål til ordføreren for Det Konservative Folkeparti: Hvordan løser man kapacitetsproblemer i sundhedssektoren ved at indrømme skattefrihed til arbejdsgiverne?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil bare have hr. Brian Mikkelsen til at bekræfte ud fra udsagnet om nøglemedarbejderne, at de, der får gavn af den her lov, er medlemmer af ledelsen i virksomhederne, er top-

medarbejdere, er de højtlojnedede, hvorimod ingen kan forvente, at ganske normalt arbejdende mennesker får nogen som helst gavn af det her.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil godt sige til hr. Frank Aaen, at nu lever vi jo ikke i 1960'erne eller 1970'erne længere. Sagen er jo den, at hvis nogle medarbejdere får mulighed for at få en alkoholafvænnings, så bør selv Enhedslisten være tilfredse med, at man får løst de medarbejderes problemer.

Vi ser gerne, at det omfatter alle uden undtagelse som en selvfølgelighed. Vi forstår ikke, hvorfor det her ikke betyder, at man åbner fuldstændig op for sluserne, så alle kan blive inkluderet i det. Det ville være ret, det ville være rimeligt.

Det ville også betyde, og det er et svar til hr. Morten Helveg Petersen, at man selvfølgelig vil få nogle flere ressourcer til rådighed i sundhedssystemet, for det vil skabe nogle incitamenter til at bruge nogle private løsninger, og det ligger også implicit i det her.

Det vil alt andet lige være naturligt for nogle virksomheder at gå ind og investere i nogle forsikringsordninger, så der også bliver etableret nogle private ordninger ved siden af, både når vi taler om andre forslag, og også når vi taler om det helt store system, som betyder, at virksomhederne kan investere i præventiv sundhedsbehandling og sørge for, at man hurtigt kan komme ind og blive opereret. Det vil alt andet lige være bedre for sundhedssystemet, for virksomhederne og for den enkelte. Der er ikke rigtig særlig mange argumenter imod.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Det er til hr. Frank Aaen. Jeg må huske hr. Frank Aaen på, at da vi behandlede beslutningsforslaget fra CD, var det faktisk et ønske fra SF, at det skulle gælde alle medarbejdere, og der står også, at det er alle medarbejdere. Så hr. Frank Aaen behøver ikke at være bange.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg er lidt interesseret i det Columbusæg, som den konservative ordfører tilsyneladende har opfundet, og vil gerne udbede mig en forklaring på, hvordan man i en situation med lægemangel og sygeplejerskemangel kombineret med at yde skattefrihed til arbejdsgiverne løser